Universitat de Girona

CODI DE BONES PRÀCTIQUES PER A L'ÚS RESPONSABLE DE LA INTEL·LIGÈNCIA ARTIFICIAL GENERATIVA (IAG) EN L'ÀMBIT DOCENT

Aprovat pel Consell de Govern
7/2026, de 24 de setembre

Contingut

1. Què regula aquest codi? 4

2. Què es demana per fer-lo efectiu? 6

2.1. Estudiantat 6

2.2. Professorat 6

3. Codi de bones pràctiques per a l'estudiantat 7

3.1. Categoria 1. Usos permesos amb transparència i precaució 7

3.1.1. Correccions menors i comprovació de consistència 7

3.1.2. Millores estilístiques sobre text ja escrit 7

3.1.3. Escurçar un text per ajustar-lo a un límit de paraules 8

3.1.4. Generació d'esquemes o estructures per guiar l'escriptura 8

3.1.5. Pluja d'idees, exploració d'arguments, exemples alternatius 8

3.1.6. Retorn de la IAG sobre un esborrany 9

3.1.7. Generació d'imatges o diagrames 9

3.1.8. Traducció per a ús propi 9

3.1.9. Canvi de format de referències bibliogràfiques 10

3.2. Categoria 2 – Mala praxi acadèmica 10

3.2.1. Ocultar l'ús de la IAG 11

3.2.2. Generar contingut substantiu i presentar-lo com a propi 11

3.2.3. Proporcionar a una IAG materials no propis o protegits o confidencials 11

3.2.4. Utilitzar IAG en exercicis que avaluïn capacitats específiques dels alumnes 12

4. Codi de bones pràctiques per al professorat 15

4.1. Categoria 1 – Usos permesos amb transparència i precaució 15

4.1.1. Generació d'exemples il·lustratius per a materials docents 15

4.1.2. Esborranys de rúbriques o criteris d'avaluació 16

4.1.3. Propostes d'activitats d'aprenentatge 16

4.1.4. Guions de classe o planificació de sessió 17

4.1.5. Resum o síntesi de continguts complexos 17

4.1.6. Correcció gramatical i d'estil de materials propis 18

4.1.7. Generació de preguntes d'autoavaluació per a l'estudiantat 18

4.1.8. Traducció de materials docents per a ús propi o de l'estudiantat 19

4.1.9. Generació d'imatges, diagrames o gràfics per a materials docents . .19
4.1.10. No declaració per a usos menors 20
4.2. Categoria 2 – Mala praxi acadèmica 20
4.2.1. Delegar la responsabilitat docent en la IAG 20
4.2.2. Introduir IAG sense informació prèvia 21
4.2.3. Compartir dades personals de l'estudiantat amb aplicacions d'IA 21
4.2.4. Acceptar o difondre informació inexacta o perjudicial generada per IAG 21
4.2.5. Obligar l'estudiantat a utilitzar IAG 22
4.2.6. Exagerar les capacitats de la IAG o atribuir-li funcions del professorat 22
4.2.7. No declarar l'ús propi de IAG en materials docents 23

5. Recursos, informació i alfabetització 24
5.1. Informació i alfabetització 24
5.2. Transparència i comunicació 24
5.3. Verificació i supervisió humana 25
5.4. Protecció de dades i privacitat 25
5.5. Disseny d'avaluacions i prevenció de la mala praxi 25
5.6. Equitat, accessibilitat i inclusió 26
5.7. Sostenibilitat i consciència ambiental 26
5.8. Foment de bones pràctiques en l'ús de la IAG 26

Annex 1 28
Model de declaració de responsabilitat i ús d'IAG per a l'estudiantat 28

Annex 2 30
Model de declaració de responsabilitat i ús d'IAG per al professorat 30

Com citar el document:
Universitat de Girona. (2026). Codi de bones pràctiques per a l'ús responsable de la Intel·ligència Artificial Generativa (IAG) en l'àmbit docent. Girona: Universitat. http://hdl.handle.net/10256/29419

Codi de bones pràctiques per a l'ús responsable de la Intel·ligència Artificial Generativa (IAG) en l'àmbit docent © 2026 per la Universitat de Girona està llicenciat sota una llicència CC BY-SA 4.0. Per veure una còpia de la llicència, visita https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/

1. Què regula aquest codi?

La integració de la intel·ligència artificial generativa (IAG) en l'àmbit acadèmic planteja oportunitats i reptes que afecten directament qüestions centrals de la pràctica educativa com l'honestedat acadèmica, l'avaluació autèntica de les competències, la propietat intel·lectual o la privacitat, entre altres. Aquests reptes, que són de naturalesa ètica i pedagògica, requereixen d'un marc de referència compartit que orienti la comunitat universitària en un ús responsable d'aquestes tecnologies per tal de preservar els valors fonamentals de la universitat. Amb aquest objectiu, el present codi de bones pràctiques proposa una sèrie de recomanacions per avançar en l'ús responsable de la IAG a la Universitat de Girona en l'àmbit docent per part de l'estudiantat i el professorat. Aquest codi s'emmarca en el codi ètic de la Universitat de Girona, i posa especial èmfasi en els seus principis bàsics: la llibertat, la igualtat, la integritat i el compromís (veure Codi Ètic de la UdG).

La IAG és un tipus d'intel·ligència artificial capaç de crear contingut nou (text, imatges, codi, etc.) a partir de patrons apresos de dades existents. En aquest context, el codi estableix com estudiants i professorat de la UdG poden utilitzar aquesta tecnologia de manera ètica i responsable en l'àmbit acadèmic, assegurant que el seu ús estigui alineat amb el marc normatiu vigent, especialment amb el Reglament d'Intel·ligència Artificial (RIA) de la Unió Europea.

En particular, aquest codi serveix com a instrument per desplegar les obligacions de transparència establertes a l'article 50 del RIA, les quals han entrat en vigor el passat 2 d'agost de 2026. Aquestes obligacions es concreten en dos grans principis que afecten directament la pràctica docent i també la comunicació institucional:

- **Informar sobre la interacció amb sistemes d'IAG:** Qualsevol sistema d'IAG (com ara un chatbot) amb el qual interactuïn els usuaris ha d'informar clarament, des del primer contacte, que es tracta d'una màquina i no d'una persona. Així, si el professorat de la UdG integra aquestes eines en l'entorn digital, es vetllarà perquè el sistema compleixi amb aquest deure d'informació.
- **Transparència en la generació i ús de continguts de la IAG:** Els continguts (text, imatge, àudio o vídeo) generats o alterats per IAG han de ser clarament identificats com a sintètics, especialment si es publiquen per informar el públic sobre assumptes d'interès general o si han estat manipulats i poden confondre's amb contingut real. Això implica que qualsevol generació i ús de la IAG ha de ser transparent i degudament declarada.

El codi de bones pràctiques distingeix dues categories d'ús de la IA generativa (IAG):

- **Categoria 1 - Usos permesos amb transparència i precaució:** Ús de la IAG com a eina de suport (per reformular idees, corregir estil, resumir apunts o generar esborranys) sempre que l'estudiant o professor ho declari explícitament, en supervisi el resultat i n'assumeixi la responsabilitat final.
- **Categoria 2 - Mala praxi acadèmica:** Usos de la IAG que substitueixen totalment el procés d'aprenentatge o l'esforç personal de l'estudiant (com ara generar íntegrament un treball, resoldre exàmens o falsejar dades), i són considerats frau acadèmic.

Aquest codi de bones pràctiques s'elabora amb la premissa que aquesta tecnologia ja està integrada en eines quotidianes que integren IAG com cercadors d'informació a Internet, processadors de text o correctors automàtics, entre altres. En lloc d'una prohibició, s'estableixen una sèrie d'usos permesos sempre i quan existeixi transparència i precaució (categoria 1), i una sèrie d'usos que constitueixen una mala praxi acadèmica (categoria 2).

Aquest codi no pretén anticipar tots els usos possibles de la IAG, sinó oferir criteris per decidir. Davant del dubte, la clau és preguntar-se si l'ús de la IAG anul·la l'objectiu d'aprenentatge o substitueix una capacitat que l'activitat pretén avaluar. Si la resposta és sí, és mala praxi.

L'aplicació del codi exigeix una supervisió humana constant per part de l'estudiantat i professorat, així com l'entesa d'una responsabilitat compartida que significa que no podem eximir-nos de cap dels resultats de la IAG.

Ni l'estudiantat ni el professorat de la UdG està obligat a utilitzar la IAG; això sí, si decideix fer-ho, ha de respectar aquest codi de bones pràctiques. Si opta per no utilitzar-la, la seva activitat com a estudiantat o professorat continua sent plenament vàlida i, òbviament, aquest codi no serà d'aplicabilitat.

2. Què es demana per fer-lo efectiu?

2.1. Estudiantat

Per a l'estudiantat, aquest codi demana actuar amb coneixement, precaució i autonomia responsable, però aquesta autonomia només és possible si prèviament ha rebut informació sobre què és la IAG, com funciona, quines són les seves limitacions i com identificar els seus errors sistemàtics. Qualsevol persona i, especialment l'estudiantat en la seva etapa formativa, ha d'evitar una delegació constant en eines d'IAG pels seus efectes coneguts de dependència i rendició cognitiva. És per aquesta raó que, entre altres, s'han de verificar els resultats de la IAG amb fonts fiables, atès que la IAG pot inventar-se dades amb aparença de veritat.

Cal també ser conscient dels biaixos i estereotips que els sistemes d'IAG poden amplificar, per la qual cosa no s'ha d'assumir que el resultat és objectiu o neutral. També s'ha de ser conscient del risc que suposa introduir dades personals o sensibles en eines d'IAG.

Finalment, cal esmentar que, encara que un professor concret no utilitzi IAG en la seva assignatura, l'estudiantat pot rebre igualment informació sobre aquesta tecnologia (a través d'altres assignatures, tallers específics o recursos institucionals), ja que l'alfabetització crítica en IAG és una competència transversal que no depèn de l'ús que en faci cada docent individual.

2.2. Professorat

Per al professorat, aquest codi demana actuar amb exemplaritat, rigor i responsabilitat, la qual cosa implica no introduir cap eina d'IA sense una fase d'alfabetització prèvia, també per a tot l'estudiantat. De nou, això significa que cal formar-se sobre què és la IAG, com funciona i quines són les seves limitacions. El contingut generat per IAG s'ha de comprovar i verificar sempre; no es pot donar res per fet ni acceptar informació inexacta o perjudicial. Tampoc s'hauria de compartir qualsevol informació de caràcter personal de l'estudiantat amb aplicacions d'IA generativa.

Finalment, la responsabilitat última i les decisions pedagògiques són sempre del docent i, per tant, no es pot delegar el criteri docent, ni exagerar les capacitats de la IA, ni atribuir-li funcions primordials com l'avaluació de treballs o exàmens.

El professorat no està obligat a utilitzar IAG; això sí, si decideix fer-ho, ha de complir tots els requisits que inclou aquest codi de bones pràctiques. Si decideix no utilitzar-la, la seva pràctica docent continua sent plenament respectada i aquest codi no l'obliga a canviar-la.

3. Codi de bones pràctiques per a l'estudiantat

3.1. Categoria 1. Usos permesos amb transparència i precaució

Aquesta categoria inclou usos de la IAG que, tot i no constituir una mala praxi acadèmica per se, exigeixen una aplicació rigorosa del principi de transparència (mitjançant una declaració explícita i visible de l'ús de la IAG – veure annex 1) i d'una precaució constant al llarg de tot el procés d'aprenentatge. Això implica que l'estudiantat pot utilitzar la IAG com a eina de suport per, entre altres, reformular idees, millorar l'estil, resumir apunts, cercar informació preliminar o generar esborranys, sempre que no delegui en la IAG el pensament crític, l'estructuració pròpia del discurs o la verificació final dels continguts. En qualsevol cas, l'estudiantat continua sent plenament responsable del resultat final, ha de supervisar activament tot el procés i no pot eximir-se dels errors, biaixos o omissions generats per la IAG. La mera existència d'una declaració de transparència no eximeix, en cap cas, de l'exigència de precaució i verificació humana constant.

Els usos d'aquesta categoria no requereixen cap formació prèvia. Es poden dur a terme amb sentit comú i amb les precaucions indicades. La informació i recursos disponibles a la UdG a través de la web IA Connecta poden ajudar a fer-ne un ús més crític i segur.

3.1.1. Correccions menors i comprovació de consistència

Què inclou?

- Correcció d'ortografia, gramàtica i puntuació.
- Comprovació de format de títols, numeració de seccions, majúscules, guions, consistència en negretes o cursives.

Cal declaració? No.

Precaucions necessàries:

- De vegades la IAG dona males recomanacions en correccions d'ortografia, gramàtica i de puntuació i, per tant, cal ser amatent a possibles suggeriments que no són adequats.

3.1.2. Millores estilístiques sobre text ja escrit

Què inclou?

- Suggerir canvis de redacció per fer un text més clar, concís, formal o adequat a un públic.
- Revisar l'estil d'un paràgraf o secció que l'estudiant ja ha escrit completament, sense canviar el significat global.

Cal declaració? Sí (per exemple, "he utilitzat IAG per millorar la redacció").

Precaucions necessàries:

» Revisar que el significat no s'alteri. La IAG pot canviar matisos importants.
» Evitar un canvi d'estil massa marcat ja que això pot aixecar sospites que el treball ha estat generat per IAG. Si es declara, no hi ha problema.
» No utilitzar aquesta opció per reescriure paràgrafs sencers que originalment també havia generat la IAG (això seria generació de text substantiu).

3.1.3. Escurçar un text per ajustar-lo a un límit de paraules

Què inclou?

» Demanar a la IAG que redueixi un text escrit per l'estudiant fins a un nombre de paraules especificat.

Cal declaració? Sí (per exemple, "he utilitzat IAG per escurçar").

Precaucions necessàries:

» Revisar què s'ha omès. La IAG pot eliminar informació rellevant o matisos importants.
» Verificar que el sentit global no canviï.
» Comprovar que el text resultant encara tingui coherència i fluïdesa.
» Assegurar-se que el nombre final de paraules és el correcte.

3.1.4. Generació d'esquemes o estructures per guiar l'escriptura

Què inclou?

» Demanar a la IAG que proposi una llista de temes, títols, seccions o punts per organitzar un treball.
» Utilitzar aquest esquema com a guia, però escrivint el contingut íntegrament amb paraules pròpies.

Cal declaració? Sí (per exemple, "he utilitzat IAG per estructurar el treball").

Precaucions necessàries:

» L'estructura suggerida pot no ser bona, no ajustar-se a l'encàrrec o estar desalineada amb els objectius d'aprenentatge.
» És bona pràctica demanar diverses estructures per exercir el judici sobre quina utilitzar.
» No copiar literalment la redacció dels punts de l'esquema si aquests són frases completes (això seria generació de text substantiu).

3.1.5. Pluja d'idees, exploració d'arguments, exemples alternatius

Què inclou?

» Generar idees inicials per a un treball, suggerir arguments a favor i en contra, proposar exemples diferents dels que l'estudiant ja té.
» Explorar perspectives alternatives sobre un tema.

Cal declaració? Sí (per exemple, "he utilitzat IAG com a eina de recerca").

Precaucions necessàries:

- Contrastar les idees amb fonts fiables (apunts, llibres, articles). La IAG pot proposar exemples erronis o inexistents.
- No acceptar acríticament les idees generades. L'estudiant sempre ha de seleccionar i desenvolupar.
- Recordar que la IAG reprodueix els biaixos de les dades amb què ha estat entrenada. Reflexionar si les idees generades ignoren perspectives diverses.

3.1.6. Retorn de la IAG sobre un esborrany

Què inclou?

- Identificar problemes estilístics (frases massa llargues, repeticions, to inadequat).
- Identificar problemes d'argumentació, sempre sense que la IAG proposi text nou substantiu per resoldre aquests problemes.

Cal declaració? Sí (per exemple "he utilitzat IAG per obtenir retorn d'un esborrany").

Precaucions necessàries:

- Els suggeriments poden no ser bons o ser massa genèrics.
- Si la IAG només proposa text nou, això ja entra en la categoria de generació de text substantiu.
- És bona pràctica guardar la versió d'abans i després del retorn per a possibles verificacions.

3.1.7. Generació d'imatges o diagrames

Què inclou?

- Generar imatges, gràfics, diagrames o il·lustracions mitjançant IAG per il·lustrar un treball, sempre i quan no es faci una còpia o es substitueixi un treball previ ja que això pot suposar un plagi.

Cal declaració? Sí (per exemple "he utilitzat IAG per generar una imatge").

Precaucions necessàries:

- Si l'exercici consisteix específicament a crear una imatge, diagrama o il·lustració, consultar abans amb el professorat si es pot utilitzar IAG.
- Tenir en compte que les imatges, gràfics, diagrames o il·lustracions generades per IAG poden infringir drets d'autor.
- Tenir en compte que les imatges, gràfics diagrames o il·lustracions generades per IAG poden reproduir biaixos i estereotips visuals.
- Si la generació d'una imatge, gràfic o il·lustració requereix introduir text descriptiu que després es copia com a peu d'imatge, verificar que aquest text no contingui errors o al·lucinacions.

3.1.8. Traducció per a ús propi

Què inclou?

» Traduir paraules o frases curtes per comprendre una font en una llengua que l'estudiant no domina.

» Traduir passatges més llargs per comprendre'n el contingut, sense lliurar la traducció com a treball propi.

Cal declaració?

» En paraules o frases curtes no cal declaració.

» Per frases o passatges més llargs cal citar la IAG al punt d'ús.

Precaucions necessàries:

» Verificar la precisió de la traducció, especialment per a textos tècnics o literaris. No refiar-se exclusivament de la IAG com a font per a una afirmació sobre el text original.

» Si la traducció s'utilitza com a base per a una anàlisi o argument, és recomanable contrastar amb el text original (si es pot) o amb una segona traducció (pot ser d'una persona o d'una altra eina que no sigui d'IAG).

3.1.9. Canvi de format de referències bibliogràfiques

Què inclou?

» Utilitzar IAG per canviar el format de citacions i bibliografia.

Cal declaració? No, ja que és equivalent a utilitzar programari com Zotero, EndNote o Mendeley.

Precaucions necessàries:

» Verificar que la IAG no hagi alterat l'ordre de les referències, canviat noms d'autors o inventat dades.

» Si bé és habitual revisar una mostra significativa per a treballs llargs amb moltes referències, és recomanable revisar-les totes quan s'utilitza IAG.

3.2. Categoria 2 – Mala praxi acadèmica

Aquesta categoria inclou usos que sempre constitueixen mala praxi, independentment de la intenció o del context (tret d'autorització explícita per escrit del professorat) com, per exemple, generar íntegrament un treball, resoldre exàmens o falsejar dades.

Aquest llistat no és exhaustiu ni tancat ja que poden sorgir nous usos de la IAG que també poden constituir una mala praxi encara que no estiguin explicitats aquí. Per tant, el codi s'ha d'interpretar de manera dinàmica, i el criteri decisiu és si l'ús de la IAG anul·la l'objectiu d'aprenentatge de l'activitat o substitueix una capacitat que l'activitat pretén avaluar. Davant de qualsevol dubte, l'estudiantat ha de consultar amb el professorat abans

d'utilitzar la IAG d'una manera no recollida o prevista en aquest codi. En el cas que els dubtes estiguin relacionats amb dades personals, l'estudiantat pot consultar l'òrgan competent (delegat de protecció de dades).

3.2.1. Ocultar l'ús de la IAG

- No declarar l'ús de la IAG quan aquesta ha afectat substancialment el contingut o la presentació del treball.
- Ometre la citació en el text quan s'ha generat text substantiu amb IAG i s'ha inclòs directament o parafrasejat.
- Marcar la casella "No he utilitzat IA" en la declaració de responsabilitat quan sí que s'ha utilitzat en qualsevol de les formes que requereixen declaració.

Per què és mala praxi? Falta de transparència i honestedat acadèmica. Impedeix que el professorat avaluï adequadament els treballs i l'aprenentatge real dels alumnes.

3.2.2. Generar contingut substantiu i presentar-lo com a propi:

- Crear frases, paràgrafs, seccions o treballs complets amb IAG i lliurar-los sense citar la font, fins i tot si s'han editat o parafrasejat.
- Expandir un text amb IAG per arribar a un nombre de paraules determinat (l'expansió automàtica substitueix l'esforç d'elaborar contingut propi).
- Utilitzar IAG per continuar frases o paràgrafs quan l'extensió del text generat supera les paraules de context immediat (per exemple, més de 5 paraules seguides).

Per què és mala praxi? Equival a un tipus de frau acadèmic ja que la IAG ha generat el contingut i l'estudiant s'atribueix una autoria que no li correspon. No hi ha evidència d'aprenentatge ni d'esforç cognitiu.

3.2.3. Proporcionar a una IAG materials no propis o protegits o confidencials:

- Introduir apunts del professorat sense consentiment, llibres amb copyright, articles sense accés obert, o qualsevol material (incloses imatges o gràfiques) que no siguin de domini públic.
- Compartir dades personals identificables (noms, adreces, DNIs/NIEs, notes, expedients, etc.) pròpies o de tercers.
- Facilitar enllaços a contingut protegit sense permís explícit dels titulars dels drets.
- Introduir textos, imatges o vídeos produïts per altres estudiants o pel professorat sense autorització.

Per què és mala praxi? Infringeix drets de propietat intel·lectual i normatives de protecció de dades (RGPD). A més, pot exposar dades sensibles a sistemes que les utilitzen per a entrenament sense control.

3.2.4. Utilitzar IAG en exercicis que avaluïn capacitats específiques dels alumnes:

Aquest apartat es desplega en subcategories. En tots els casos, l'ús de IAG és mala praxi llevat que el professor/a ho autoritzi explícitament per escrit. En aquest darrer cas, s'hauria de justificar que l'objectiu d'aprenentatge no queda substituït per la IAG ja que això suposa una mala praxi tal i com s'estableix a continuació:

a) Comprensió lectora

Objectiu avaluable: Llegir un text i demostrar que s'ha entès el contingut, les idees principals, els matisos o les implicacions.

Usos que són mala praxi:

- Introduir el text en una IAG i demanar-ne un resum, després lliurar aquest resum com a propi.
- Preguntar a la IAG qüestions com ara: "Quines són les tres idees principals d'aquest text?" i copiar la resposta.
- Utilitzar la IAG per explicar un paràgraf difícil quan l'exercici consisteix exactament a demostrar que l'estudiant pot i hauria de fer aquesta explicació després de la seva lectura.
- Copiar una interpretació literària generada per IAG (significat d'un poema, anàlisi d'un personatge, simbolisme d'una obra).
- Utilitzar IAG per respondre preguntes de comprensió d'un qüestionari quan l'estudiant ha de fer l'esforç a través de la seva lectura.

b) Coneixement de matèries (memorització, comprensió de conceptes, relacions entre idees)

Objectiu avaluable: Demostrar que l'estudiantat coneix i comprèn els continguts d'una matèria (dates, autors, teories, classificacions, causes i conseqüències, lleis, fórmules, terminologia específica, etc.).

Usos que són mala praxi:

- Utilitzar IAG per respondre preguntes de contingut en un examen o qüestionari (presencial o en línia).
- Preguntar a la IAG "Explica'm què és [concepte]" i copiar la definició textualment o parafrasejada sense validar ni citar.
- Utilitzar IAG per completar fitxes de treball, mapes conceptuals, guies d'estudi o exercicis de pràctica que seran entregats i avaluats.
- Copiar respostes generades per IAG en qüestionaris en línia, encara que no siguin vigilats, si el qüestionari té valoració acadèmica.

c) Competències transversals (pensament crític, anàlisi, síntesi, avaluació de fonts, presa de decisions)

Objectiu avaluable: Demostrar que l'estudiant pot analitzar informació, comparar perspectives, detectar biaixos, avaluar la qualitat de fonts, construir arguments propis, o prendre decisions informades.

Usos que són mala praxi:

- Demanar a la IAG que realitzi el marc teòric o metodològic d'un treball sense aportar reflexió ni exploració pròpia d'arguments.
- Utilitzar IAG per identificar biaixos en un text quan l'exercici demana que l'estudiant ho faci sol i sense ajuda per comprendre la seva perspectiva i prejudicis.
- Demanar a la IAG que relacioni conceptes o que expliqui les diferències entre dues teories quan l'exercici demana que l'estudiant ho faci a partir dels seus apunts.
- Utilitzar IAG per avaluar la fiabilitat d'una font web o d'un article científic.
- Copiar una anàlisi crítica generada per IAG sense aportar reflexió pròpia.
- Preguntar a la IAG per resoldre un possible dilema i copiar la resposta com a pròpia.
- Utilitzar IAG per generar conclusions a partir d'unes dades o textos proporcionats.

d) Habilitats pràctiques i procedimentals

Objectiu avaluable: Demostrar que l'estudiant sap fer una tasca específica com resoldre un problema matemàtic pas a pas, depurar codi informàtic, aplicar una fórmula, dissenyar un experiment, realitzar una tècnica de laboratori, operar una eina o programari, analitzar dades primàries o secundàries, etc.

Usos que són mala praxi:

- Utilitzar IAG per resoldre un problema que l'estudiantat ha de resoldre per sí mateix tenint en compte el seu estadi d'aprenentatge i/o competencial.
- Copiar codi generat per IAG en un exercici de programació que avalua la capacitat autònoma de programar de l'estudiantat.
- Introduir dades en una IAG perquè faci càlculs o una anàlisi estadística que l'estudiant hauria de fer per sí mateix tenint en compte el seu estadi d'aprenentatge i/o competencial.
- Utilitzar IAG per generar un disseny experimental quan l'objectiu és que l'estudiant el dissenyi a partir dels seus coneixements i competències.
- Utilitzar la IAG per fabricar dades fraudulentes o manipular dades primàries o secundàries.

e) Expressió escrita

Objectiu avaluable: Demostrar que l'estudiant pot escriure un text amb un estil, to, estructura, cohesió i adequació a un gènere determinat (assaig, informe, ressenya, carta formal, resum, descripció, narració, etc.).

Usos que són mala praxi:

- Utilitzar IAG per millorar l'estil d'un text quan l'exercici avalua, precisament, l'estil de l'estudiant.
- Generar frases o paràgrafs sencers amb IAG en un treball a avaluar que ha de ser original de l'estudiant.
- Demanar a la IAG que reescrigui un paràgraf en to més formal si l'exercici avalua la capacitat d'adequar el registre.
- Copiar un text generat íntegrament per IAG en una activitat d'escriptura creativa (relat, poesia, diàleg).
- Utilitzar IAG per corregir la coherència o millorar l'estructura d'un text quan l'exercici demana que l'estudiant ho faci ell mateix.

f) Expressió oral

Objectiu avaluable: Demostrar que l'estudiant pot parlar en públic, argumentar oralment, respondre preguntes en directe, mantenir una conversa, exposar idees amb claredat, utilitzar un to i registre adequats, etc.

Usos que són mala praxi:

- Llegir un text generat íntegrament per IAG durant una presentació oral.
- Utilitzar IAG en temps real durant un debat per generar respostes o arguments.
- Utilitzar dispostius amb IAG (auriculars, rellotges, etc.) que proporcionin respostes en una entrevista o examen oral.
- Utilitzar un traductor simultani que suggereixi respostes en un examen oral d'idiomes.
- Preparar una presentació oral mitjançant IAG que proporciona el guió complet i limita l'estudiant a llegir-lo sense comprensió pròpia.

g) Resolució de problemes

Objectiu avaluable: Demostrar que l'estudiant pot aplicar coneixements teòrics a situacions noves i complexes, integrant diverses variables, identificant problemes, proposant solucions, justificant decisions, etc.

Usos que són mala praxi:

- Introduir l'enunciat d'un cas pràctic a la IAG i copiar l'anàlisi o la solució proposada.
- Preguntar a la IAG quina seria la millor decisió en un cas/problema determinat i copiar la resposta sense anàlisi pròpia.
- Utilitzar IAG per generar un pla d'actuació, una estratègia o una intervenció professional sense aportar reflexió personal.
- Demanar a la IAG que identifiqui els problemes ètics d'un cas o recerca quan l'exercici demana que l'estudiant ho faci.

4. Codi de bones pràctiques per al professorat

4.1. Categoria 1 – Usos permesos amb transparència i precaució

Aquesta categoria inclou usos de la IAG per part del professorat que, tot i no constituir una mala praxi acadèmica per se, exigeixen una aplicació rigorosa del principi de transparència (mitjançant una declaració explícita i visible a l'estudiantat de l'ús de la IAG en la preparació de materials, activitats o avaluacions) i d'una precaució constant al llarg de tot el procés docent. Això implica que el professorat pot utilitzar la IAG com a eina de suport per, entre altres, generar exemples il·lustratius, esborranys de rúbriques, propostes d'activitats, guions de classe o resums de continguts, sempre que no delegui en la IAG el criteri pedagògic, la supervisió de l'aprenentatge individualitzat o la decisió final sobre l'avaluació de l'estudiantat. En qualsevol cas, el professorat continua sent plenament responsable del disseny docent, de la qualitat dels materials i de l'equitat de l'avaluació, ha de supervisar activament tot el procés i no pot eximir-se dels errors, biaixos o omissions generats per la IAG. La mera existència d'una declaració de transparència no eximeix, en cap cas, de l'exigència de precaució i verificació humana constant.

Els usos d'aquesta categoria no requereixen cap formació prèvia. Es poden dur a terme amb sentit comú i amb les precaucions indicades. La informació i recursos disponibles a la UdG a través de la web IA Connecta poden ajudar a fer-ne un ús més crític i segur.

4.1.1. Generació d'exemples il·lustratius per a materials docents

Què inclou?

- Generar exemples addicionals per il·lustrar un concepte teòric (per exemple, "genera tres exemples de fal·làcies lògiques per a la classe de metodologia de la investigació social").
- Crear casos pràctics o situacions simulades per a debat o anàlisi a l'aula.
- Proposar variants d'un mateix exercici per atendre diferents nivells de dificultat.

Cal declaració? Sí (per exemple, "els exemples d'aquesta activitat han estat generats parcialment amb IAG").

Precaucions necessàries:

- Verificar que els exemples siguin conceptualment correctes i ajustats al nivell de l'estudiantat.
- Revisar que no continguin biaixos, estereotips o informació desactualitzada.
- Assegurar-se que els exemples no reprodueixin errors comuns o al·lucinacions de la IAG.

Per què està permès? Els exemples són eines de suport a la comprensió, no substitueixen l'explicació docent ni l'avaluació. El professorat continua sent responsable de seleccionar i adaptar els exemples al context d'aprenentatge.

4.1.2. Esborranys de rúbriques o criteris d'avaluació

Què inclou?

- Demanar a la IAG que proposi una estructura de rúbrica per a un tipus d'activitat (assaig, presentació oral, projecte).
- Generar esborranys de descriptors de nivells (insuficient, suficient, notable, excel·lent) per a diferents criteris.
- Obtenir suggeriments de ponderació de criteris.

Cal declaració? Sí (per exemple, "la rúbrica d'avaluació ha estat elaborada a partir d'un esborrany generat per IAG").

Precaucions necessàries:

- Revisar i adaptar l'esborrany perquè s'ajusti als objectius d'aprenentatge específics de l'assignatura.
- Verificar que els descriptors siguin clars, avaluables i lliures de biaixos.
- Assegurar-se que la ponderació proposada sigui pedagògicament adequada.

Per què està permès? La rúbrica final és sempre responsabilitat del professorat. La IAG actua com a assistent però no substitueix el criteri docent.

4.1.3. Propostes d'activitats d'aprenentatge

Què inclou?

- Generar idees per a activitats d'aula (estudi de casos, debats, treballs en grup, exercicis pràctics).
- Obtenir suggeriments de temporització, agrupament de l'estudiantat o recursos necessaris.
- Explorar diferents formats d'activitat per a un mateix objectiu d'aprenentatge.

Cal declaració? Sí (per exemple, "l'activitat proposada ha estat dissenyada amb suport d'IAG").

Precaucions necessàries:

- Avaluar si l'activitat generada realment permet assolir l'objectiu d'aprenentatge previst.
- Verificar que l'activitat no exigeixi a l'estudiantat un ús de IAG que pugui constituir mala praxi (llevat que sigui explícitament l'objecte d'aprenentatge).
- Assegurar-se que la càrrega de treball sigui raonable i equitativa.

Per què està permès? La proposta és un punt de partida. El professorat selecciona, adapta i finalitza l'activitat segons el seu criteri pedagògic.

4.1.4. Guions de classe o planificació de sessió

Què inclou?

- Generar un esquema temporal per a una sessió de classe (introducció, desenvolupament, activitats, tancament).
- Obtenir suggeriments de preguntes per a debat o de transicions entre continguts.
- Proposar diferents estratègies docents per a un mateix contingut.

Cal declaració? Sí, es pot informar oralment a l'inici de curs o en el pla docent que el professorat utilitza ocasionalment IAG per preparar guions de classe.

Precaucions necessàries:

- Revisar que el guió s'ajusti al temps real de què es disposa.
- Verificar que les activitats proposades siguin factibles en l'espai i amb els recursos disponibles.
- Assegurar-se que el guió no esdevingui una camisa de força que impedeixi l'adaptació a les necessitats de l'estudiantat en temps real.

Per què està permès? El guió és una eina organitzativa, no un substitut de la interacció docent. El professorat manté la capacitat d'improvisar i adaptar-se.

4.1.5. Resum o síntesi de continguts complexos

Què inclou?

- Demanar a la IAG que sintetitzi un article, capítol o conjunt d'apunts per facilitar-ne una comprensió ràpida.
- Generar un resum de continguts previs per a una sessió de recordatori.
- Obtenir una versió simplificada d'un text complex per a estudiantat amb dificultats d'aprenentatge.

Cal declaració? Sí (per exemple, "aquest resum ha estat generat amb IAG; consulta el contingut com a font original per a una comprensió completa").

Precaucions necessàries:

- Comparar el resum amb el text original per detectar omissions o distorsions significatives.
- Verificar que la simplificació no introdueixi errors conceptuals.
- Recordar a l'estudiantat que el resum no substitueix la lectura de les fonts primàries quan aquesta sigui necessària.

Per què està permès? El resum és una eina de suport a l'aprenentatge, especialment útil per a continguts densos. El professorat verifica la qualitat del resum abans de posar-lo a disposició de l'estudiantat.

4.1.6. Correcció gramatical i d'estil de materials propis

Què inclou?

- Corregir ortografia, gramàtica i puntuació de guions, presentacions, enunciats d'exercicis o altres materials docents.
- Millorar la claredat, concisió o formalitat d'un text ja escrit pel professorat.
- Revisar la coherència i cohesió d'un document docent extens.

Cal declaració? No, si la correcció és merament formal (equivalent a utilitzar un corrector automàtic). Sí, en el cas que la IAG hagi canviat substancialment el contingut o l'estil (per exemple, reescrivint paràgrafs sencers).

Precaucions necessàries:

- Revisar que les correccions no alterin el significat original ni introdueixin errors nous.
- Assegurar-se que l'estil resultant sigui adequat per a l'audiència (estudiantat de grau, màster, etc.).
- Desconfiar de suggeriments automàtics que puguin homogeneïtzar excessivament el to docent.

Per què està permès? La correcció formal pot millorar la qualitat dels materials sense alterar-ne la substància ni delegar decisions pedagògiques.

4.1.7. Generació de preguntes d'autoavaluació per a l'estudiantat

Què inclou?

- Generar qüestionaris d'autoavaluació (tipus test, vertader/fals, completar buits) perquè l'estudiantat pugui verificar la seva comprensió.
- Proposar preguntes obertes per a la reflexió personal.
- Crear jocs de preguntes i respostes per a dinàmiques d'aula.

Cal declaració? Sí (per exemple, "les preguntes d'autoavaluació han estat generades amb IAG i revisades pel professorat").

Precaucions necessàries:

- Verificar que les preguntes siguin rellevants respecte als objectius d'aprenentatge.
- Revisar que les respostes (especialment en test) siguin correctes i sense ambigüitats.
- Assegurar-se que l'autoavaluació no substitueixi l'avaluació sumativa realitzada pel professorat.

Per què està permès? L'autoavaluació és una eina formativa, no avaluativa. El professorat manté el control sobre l'avaluació autèntica i la qualificació final.

4.1.8. Traducció de materials docents per a ús propi o de l'estudiantat

Què inclou?

- Traduir articles, capítols o recursos docents d'una altra llengua per incorporar-los a l'assignatura.
- Generar versions en català, castellà o anglès de materials elaborats originalment pel professorat.
- Traduir instruccions, enunciats o rúbriques per a estudiantat amb necessitats lingüístiques específiques.

Cal declaració? Sí (per exemple, "aquest material ha estat traduït amb suport d'IAG; consulta la font original per a terminologia precisa").

Precaucions necessàries:

- Verificar la precisió de la traducció, especialment en terminologia tècnica o disciplinar específica.
- Revisar que no s'hagin perdut matisos o significats importants durant la traducció.
- Assegurar-se que la traducció respecti els drets d'autoria del material original.

Per què està permès? La traducció facilita l'accés a continguts en contextos multilingües. El professorat és responsable de la qualitat de la versió final que arriba a l'estudiantat.

4.1.9. Generació d'imatges, diagrames o gràfics per a materials docents

Què inclou?

- Generar il·lustracions, diagrames de flux, infografies o gràfics per a presentacions, guions o materials digitals.
- Crear representacions visuals de conceptes abstractes per facilitar-ne la comprensió.
- Obtenir imatges d'exemple per il·lustrar casos o situacions.

Cal declaració? Sí (per exemple, "les imatges d'aquest material han estat generades per IAG").

Precaucions necessàries:

- Verificar que les imatges no reprodueixin biaixos o estereotips visuals discriminatoris.
- Comprovar que els diagrames o gràfics representin correctament la informació (especialment en dades numèriques).
- Tenir en compte que les imatges generades poden infringir drets d'autor no detectats.
- Si l'exercici docent consisteix específicament a crear imatges, no utilitzar IAG llevat que sigui l'objectiu d'aprenentatge.

Per què està permès? Les imatges són eines de suport visual. El professorat verifica la seva adequació i exactitud abans d'utilitzar-les a l'aula.

4.1.10. No declaració per a usos menors

Què inclou?

» Ús de la IAG per a tasques administratives menors (redactar un correu, generar una llista, ordenar idees) que no afectin el contingut docent substantiu.

» Consultes puntuals a la IAG que no produeixin material que arribi directament a l'estudiantat.

Cal declaració? No, sempre que l'ús no afecti els materials que rep l'estudiantat o les decisions d'avaluació.

Precaucions necessàries:

» Assegurar-se que aquests usos menors no esdevinguin habituals fins al punt de substituir el criteri docent.

» Recordar que la transparència és un principi general; en cas de dubte, és millor declarar.

Per què està permès? Algunes interaccions amb IAG són equivalents a consultar un cercador o un assistent informal.

4.2. Categoria 2 – Mala praxi acadèmica

Aquesta categoria inclou usos de la IAG per part del professorat que constitueixen una mala praxi pel que fa a les responsabilitats docents. El criteri decisiu és si l'ús de la IAG vulnera o perjudica greument l'aprenentatge, l'avaluació o els drets de l'estudiantat. En sentit orientatiu, són mala praxi, per exemple, delegar íntegrament en la IAG la correcció i qualificació de treballs o exàmens sense supervisió humana, introduir dades personals de l'estudiantat en eines d'IAG sense les degudes garanties, o generar informes d'avaluació individualitzats sense verificar-ne la correcció i pertinència pedagògica. Aquest llistat no és exhaustiu ni tancat, i davant de qualsevol dubte, el professorat ha de consultar amb els òrgans competents (Grup de Treball en IA, Comissió Tècnica de Gestió de la Informació i Administració Electrònica, delegat de protecció de dades i delegat per a la IA responsable).

4.2.1. Delegar la responsabilitat docent en la IAG

» Utilitzar la IAG per prendre decisions pedagògiques: de disseny d'assignatura, d'avaluació o de qualificació sense supervisió humana significativa.

» Automatitzar la correcció de treballs que contenen una o més preguntes obertes (assaigs, projectes, respostes argumentatives) a través d'IAG.

» Utilitzar la IAG per generar qualificacions finals o recomanacions d'aprovat/suspens.

» Delegar completament en la IAG la detecció de mala praxi acadèmica (per exemple, la detecció de plagi a través de detectors automàtics com CompilatioMagister+ o Turnitin sense una anàlisi humana complementària).

Per què és mala praxi? La responsabilitat última de les decisions que afecten l'aprenentatge i l'avaluació de l'estudiantat és sempre del docent.

4.2.2. Introduir IAG sense informació prèvia

» Implementar una eina d'IAG en una assignatura sense haver-se informat prèviament (ni l'estudiantat ni el professorat) sobre què és la IA, com funciona, quines són les seves limitacions (errors o al·lucinacions, biaixos, etc.) i com utilitzar-la críticament.

» Assumir que l'estudiantat té competències digitals suficients per utilitzar la IAG de manera responsable sense donar cap informació.

» Introduir eines d'IAG que requereixin registre o cessió de dades sense explicar els riscos de privacitat i les condicions d'ús.

Per què és mala praxi? No es tracta d'exigir una formació prèvia obligatòria, sinó d'assegurar que la introducció de la IAG es faci amb un mínim de coneixement crític i amb equitat per a tot l'estudiantat. La manca d'informació pot generar desconfiança, ús inadequat o vulneració de drets, i pot accentuar desigualtats entre estudiants amb diferent competència digital.

4.2.3. Compartir dades personals de l'estudiantat amb aplicacions d'IA

» Introduir noms, cognoms, DNIs/NIEs, adreces, correus electrònics personals, notes, expedients o qualsevol dada personal identificable de l'estudiantat en un sistema d'IAG generativa.

» Pujar documents que continguin dades personals (llistes de classe, treballs amb identificació, informes de seguiment) a eines d'IAG que no garanteixin la confidencialitat.

» Utilitzar IAG que emmagatzemi o utilitzi les dades introduïdes per a entrenament del model sense el consentiment explícit de l'estudiantat.

Per què és mala praxi? Vulnera la normativa de protecció de dades (RGPD) i el dret fonamental a la privacitat dels alumnes. Les dades personals poden ser utilitzades per entrenar models, perdre'n la traçabilitat o ser exposades en violacions de seguretat.

4.2.4. Acceptar o difondre informació inexacta o perjudicial generada per IAG

» Utilitzar contingut generat per IAG (textos, imatges, exemples, dades) en materials docents o avaluacions sense verificar-ne l'exactitud, la font o l'absència de biaixos discriminatoris.

- Difondre a l'estudiantat informació generada per IAG que sàpiga que és falsa, enganyosa o que conté al·lucinacions (cites inventades, dades inexistents, referències falses).
- Utilitzar IAG per generar exemples, casos pràctics o situacions d'aprenentatge sense revisar que no continguin estereotips, discriminacions o errors conceptuals.

Per què és mala praxi? El docent és responsable del contingut dels materials que proporciona a l'estudiantat. Difondre informació inexacta o perjudicial pot danyar l'aprenentatge, generar confusió i, en casos greus, perpetuar discriminacions.

4.2.5. Obligar l'estudiantat a utilitzar IAG

- Exigir l'ús d'eines d'IAG com a requisit per superar una activitat o assignatura llevat que sigui explícitament l'objecte d'aprenentatge (per exemple, la programació en Python podria requerir l'obligació d'usar alguna eina d'IA).
- Penalitzar directament en la nota (descomptar punts, suspendre) un estudiant per no utilitzar IAG en usos que aquest codi considera permesos però no obligatoris.
- Crear un entorn on l'ús d'IAG sigui inevitable per poder complir amb els terminis, la càrrega de treball o les expectatives de qualitat.

Per què és mala praxi? L'estudiant té dret a no utilitzar IAG per raons ètiques (impacte ambiental, explotació laboral, violació de drets d'autoria) o pedagògiques (voler desenvolupar les seves pròpies capacitats sense cap assistència de la IAG), exceptuant les assignatures especifiques o relacionades amb IA. En aquest darrer cas, s'hauria de facilitar sempre una eina d'IAG que sigui d'accés gratuït.

4.2.6. Exagerar les capacitats de la IAG o atribuir-li funcions del professorat

- Afirmar que la IAG pot substituir el professor, ensenyar millor que un humà, avaluar objectivament sense errors o altres exageracions que generin expectatives irreals o desconfiança en el rol docent.
- Atribuir a la IAG funcions que són pròpies del professorat (per exemple, "la IAG us corregirà els treballs i/o us donarà els comentaris/feedback").
- Utilitzar un llenguatge que sobreestimi les capacitats de la IAG (per exemple, "la IAG ho sap tot" o "la IAG no s'equivoca") i que pugui induir l'estudiantat a una confiança acrítica.

Per què és mala praxi? L'exageració o hipèrbole al voltant de les aplicacions d'IAG contribueix a una comprensió distorsionada de la tecnologia, fomenta la dependència acrítica i pot erosionar la confiança en el judici i l'expertesa docent.

4.2.7. No declarar l'ús propi de IAG en materials docents

- Utilitzar IAG per generar materials docents (presentacions, exemples, exercicis, guions, rúbriques) i no informar-ne l'estudiantat.
- Ocultar que un contingut ha estat generat o substancialment modificat per IAG, especialment quan això pot afectar la confiança o la comprensió de l'estudiantat.

Per què és mala praxi? La transparència és un principi fonamental. Si s'espera que l'estudiantat declari l'ús de IA, el professorat ha de fer el mateix i ser honest amb l'ús de la IAG. Ocultar l'ús pot generar desconfiança i inconsistència en l'aplicació de les normes.

5. Recursos, informació i alfabetització

La UdG ofereix informació i recursos per a l'alfabetització en IAG (veure portal IA Connecta) perquè estudiants i professorat puguin utilitzar-la amb coneixement i criteri. Tota la informació i els recursos són d'accés lliure i es recomana fer-ne ús, especialment quan es vulgui incorporar la IAG a la pràctica docent o d'aprenentatge.

5.1. Inormació i alfabetització

- Mantenir-se informat en matèria d'IA a través del portal IA Connecta de la Universitat de Girona.
- Inormar l'estudiantat abans d'introduir qualsevol eina d'IA, explicant què és la IA, com funciona, quines són les seves limitacions (errors o al·lucinacions, biaixos, etc.) i quins riscos comporta (privacitat, impacte ambiental, drets d'autoria).
- Garantir que la informació sigui accessible per a tots els estudiants, evitant desigualtats per falta de competència digital prèvia.
- Incloure en la informació una explicació clara de les normes específiques de l'assignatura sobre ús de IAG.

5.2. Transparència i comunicació

- Comunicar clarament a l'inici de l'assignatura quins usos de IAG estan permesos i quins no en cada activitat avaluable, incloent-hi exemples concrets.
- Indicar explícitament si l'ús de IAG està prohibit en exàmens, qüestionaris o activitats concretes, i quines seran les conseqüències de l'incompliment.
- Proporcionar a l'estudiantat un model de declaració d'ús de IAG i instruccions per citar correctament el contingut generat.
- Si el docent utilitza IAG per preparar materials docents (presentacions, exemples, exercicis, rúbriques), informar-ne l'estudiantat de manera clara i explícita.
- Establir canals de consulta perquè l'estudiantat pugui resoldre dubtes sobre l'ús permès de IAG abans de lliurar treballs.

5.3. Verificació i supervisió humana

- Verificar sempre l'exactitud, la font i l'absència de biaixos del contingut generat per IAG abans d'utilitzar-lo en materials docents, exemples o avaluacions.
- No donar per bo cap contingut generat per IAG sense contrastar-lo amb fonts fiables, especialment quan es tracti de dades, cites, referències bibliogràfiques o afirmacions factuals.
- Establir mecanismes de supervisió humana en qualsevol procés automatitzat amb IAG (pot incloure una revisió d'una mostra significativa en correccions, doble correcció docent en cas de dubte o reclamació, etc.).
- Supervisar periòdicament com la IAG influeix en la presa de decisions de l'estudiantat, assegurant que fomenti el pensament crític i no el substitueix.

5.4. Protecció de dades i privacitat

- No compartir cap informació personal de l'estudiantat (noms, DNIs/NIEs, notes, expedients, treballs identificables) amb aplicacions d'IAG.
- Controlar l'accés a carpetes o arxius on hi hagi dades personals perquè cap IAG hi tingui accés no autoritzat.
- Informar l'estudiantat sobre quines dades es recullen, com es tracten, si s'utilitzen per a entrenament de models i quins drets tenen (accés, oposició, rectificació, supressió).

5.5. Disseny d'avaluacions i prevenció de la mala praxi

- Dissenyar avaluacions que permetin distingir entre l'aprenentatge real de l'estudiant i el contingut generat per IAG. En aquest sentit, cal prioritzar evidències de procés (esborranys, reflexions, exposicions orals, converses avaluades, exàmens presencials).
- Incloure en cada assignatura alguna activitat que sigui força resistent a la IAG (exposició oral amb torn de preguntes, debat, prova escrita a mà a l'aula, etc.) per a tots els estudiants.
- Adaptar els criteris de correcció per valorar adequadament els treballs que utilitzen IAG de manera permesa, com centrar-se en l'evidència de comprensió, anàlisi i aplicació, no en l'origen del material.
- En cas de sospita de mala praxi, actuar seguint el procediment institucional: notificar al coordinador/a d'estudi o a la degana o degà amb evidències, no basar-se únicament en detectors automàtics,

considerar múltiples factors (invenció de cites, errors factuals, estil inconsistent, manca de coherència amb el curs).

- Oferir una alternativa equivalent als estudiants que, per raons ètiques o pedagògiques, decideixin no utilitzar IAG en activitats on l'ús estigui permès però no sigui obligatori.

5.6. Equitat, accessibilitat i inclusió

- Assegurar que les eines d'IAG que s'introdueixin siguin accessibles per a estudiants amb diversitats funcionals (compatibles amb lectors de pantalla, opcions de contrast, etc.).
- Proporcionar opcions alternatives per als estudiants que no puguin utilitzar IAG (manca de dispositiu, connexió, dificultats tècniques) o que decideixin no fer-ho per raons ètiques.
- Revisar periòdicament si l'ús de IAG a l'assignatura genera biaixos o resultats discriminatoris per a determinats col·lectius (per exemple, la IAG pot estar entrenada majoritàriament amb dades d'una cultura o gènere).

5.7. Sostenibilitat i consciència ambiental

- Informar l'estudiantat sobre l'impacte ambiental de la IAG generativa (consum d'energia, petjada de carboni, consum d'aigua per a refrigeració) i fomentar un ús conscient i no excessiu.
- Evitar utilitzar IAG per a tasques que es poden fer de manera més sostenible sense ella (per exemple, generar centenars d'imatges per a una única presentació).
- Reflexionar amb l'estudiantat sobre el cost ambiental de la tecnologia i sobre com equilibrar els beneficis educatius amb la responsabilitat ecològica.

5.8. Foment de bones pràctiques en l'ús de la IAG

- Si el docent utilitza IAG, explicar a l'estudiantat quins passos ha seguit per verificar els resultats, assegurar-ne la qualitat i evitar biaixos.
- Fomentar la transparència: declarar explícitament quan un material docent ha estat generat o substancialment modificat per IAG.
- Fomentar la precaució: mostrar a l'estudiantat exemples d'errors o al·lucinacions de la IAG i com identificar-los.

» Fomentar l'atenció a les qüestions ètiques: discutir amb l'estudiantat l'impacte ambiental, els drets d'autoria, les condicions laborals dels moderadors humans, etc.

» Estar preparat per justificar les pròpies decisions sobre l'ús de IAG (per què s'utilitza en un context i no en un altre, quins riscos s'han considerat, etc.).

Annex 1

Model de declaració de responsabilitat i ús d'IAG per a l'estudiantat

Nom:
Cognom(s):
Assignatura:
Activitat:
Data:

(_) **Opció A (No ús d'IAG):**
Declaro que no he utilitzat cap aplicació d'intel·ligència artificial generativa (IAG) en aquesta activitat.

(_) **Opció B (Ús d'IAG segons la Categoria 1 del codi de bones pràctiques):**
He utilitzat IAG com a eina de suport, amb transparència i precaució, en els termes següents:

☐ Eina/eines d'IAG (nom i versió, si escau): _____
_____

☐ Parts del treball on s'ha aplicat (seccions, apartats, pàgines): _____
_____
_____

☐ Tipus d'ús segons la categoria 1 del codi (marcar o descriure el que correspongui):
(_) Millores estilístiques sobre text ja escrit
(_) Escurçar text per ajustar-lo a un límit de paraules
(_) Generació d'esquemes o estructures
(_) Pluja d'idees, exploració d'arguments o exemples
(_) Retorn de la IAG sobre un esborrany
(_) Generació d'imatges o diagrames
(_) Traducció per a ús propi
(_) Altres (especificar): _____
_____

☐ Prompts principals utilitzats (adjunto com a annex les preguntes exactes formulades a la IAG i les respostes més rellevants, tal com recomana el codi):
(_) Sí, s'adjunta annex
(_) No n'he utilitzat cap de substantiu

Declaració final (obligatòria per a totes les opcions):

Declaro que:

1. He verificat manualment tots els resultats obtinguts amb IAG contrastant-los amb fonts fiables (apunts, bibliografia recomanada, etc.) i n'assumeixo la responsabilitat final com a autor/a del treball.
2. No he introduït dades personals, confidencials ni protegides (noms, DNIs/NIEs, notes, materials amb copyright, etc.) en cap eina d'IAG, complint així la normativa de protecció de dades (RGPD).
3. Soc conscient que aquesta declaració no m'eximeix del deure de precaució, la qual cosa significa que els errors o biaixos de la IAG que jo no identifiqui i corregeixi seran considerats com a mala praxi acadèmica i assumiré les conseqüències que se'n derivin.

Signatura de l'estudiant:

Data:

Annex 2

Model de declaració de responsabilitat i ús d'IAG per al professorat

(per informar a l'estudiantat, a l'inici de curs o mitjançant el disseny de l'assignatura)

Nom:
Cognom(s):
Assignatura:

(_) **Opció A (No ús d'IAG):**
Declaro que no he utilitzat cap aplicació d'intel·ligència artificial generativa (IAG) en aquesta assignatura.

(_) **Opció B (Ús d'IAG segons la Categoria 1 del codi de bones pràctiques):**
He utilitzat IAG com a eina de suport, amb transparència i precaució en aquesta assignatura.

Declaració final (obligatòria per a totes les opcions):

Declaro que:

1. He verificat manualment el contingut generat amb IAG contrastant-lo amb fonts fiables i amb el meu propi criteri docent, i n'assumeixo la responsabilitat final com a docent de l'assignatura.
2. No he introduït dades personals de l'estudiantat, dades confidencials ni materials protegits per drets d'autor en cap eina d'IAG, complint així la normativa de protecció de dades (RGPD) i la propietat intel·lectual.
3. Sóc conscient que aquesta declaració no m'eximeix del deure de precaució, i que els errors, biaixos o omissions de la IAG que no hagi detectat i corregit poden afectar la qualitat docent i l'equitat en l'aprenentatge.

Signatura del professor:

Data:

Universitat de Girona

Universitat de Girona
Edició: setembre 2026