

ACORD DEL CONSELL DE GOVERN 15/2026, DE 19 DE FEBRER, DE DESESTIMACIÓ DEL RECURS INTERPOSAT PEL RECURRENT E2025010101

Exposició de motius

Primer. El Consell de Govern de la Universitat de Girona en la seva sessió núm. 7/2022, de 26 de juliol de 2022 va aprovar el Model de Carrera Professional del PTGAS el qual va ser al seu torn aprovat pel Consell Social en la seva sessió 7/2022 de 26 de juliol.

Segon. El Consell de Govern de la Universitat de Girona, en la seva sessió núm. 9/2024, de 31 d'octubre de 2024, va aprovar la modificació del Model de Carrera Professional del PTGAS.

Tercer. En data 31 de març de 2025, el rector va dictar resolució per la qual s'aprovava la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona, junt amb les bases reguladores de l'esmentada convocatòria.

Quart. En data 9 d'abril de 2025 el recurrent entra la sol·licitud número de registre E2025010101 per participar en l'avaluació de la carrera professional del personal tècnic de gestió, administració i serveis de la Universitat de Girona.

Cinquè. En data 30 d'abril l'avaluat rep un correu a través de l'adreça gestor.pcp@udg.edu informant-lo del perfil de l'avaluat juntament amb un document Excel adjunt amb la formació realitzada al llarg del període 2019 a 2024 per validar en el qual se li demanava si la informació era correcta i si es volia afegir alguna altra formació realitzada fora del pla de formació de la UdG. El recurrent, en el termini establert, valida la formació tot indicant *Dades Correctes*.

Sisè. En data 18 de juliol finalitzat el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS de la Universitat de Girona el recurrent rep l'informe final amb la valoració provisional de la carrera professional i s'obre un període per sol·licitar tràmit d'audiència del 21 de juliol al 4 d'agost. Finalitzat aquest període el recurrent no sol·licita tràmit d'audiència.

Setè. En data 1 d'octubre de 2025 la Comissió de Qualitat, reunida en la sessió 09/2025, acorda elevar la proposta dels resultats finals de la carrera professional al Consell de Govern per a la seva aprovació i, posteriorment, elevar-la al Consell Social.

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

Vuitè. En data 14 de novembre de 2025 s'aprova per Consell de Govern en la sessió núm. 10/2025 i per Consell Social del mateix dia la proposta d'assignació del tram de carrera professional al recurrent

Novè. En data 3 de desembre de 2025 el recurrent entra per registre el recurs d'alçada amb número E2025033471 i exposa que:

La meua queixa/reclamació fa referència a la carrera professional.

He obtingut una puntuació 90,7 i m'han assignat la qualificació B.

La normativa indica que de 70 a 80 punts correspon la qualificació C, de 81 a 90 punts la qualificació B i de 91 a 100 punts per a la qualificació A, però no s'indica enlloc el criteri que s'aplicarà en els casos de valoracions compreses entre els 70 i 71 punts, 80 i 81, i 90 i 91.

Vaig escriure un correu-e als gestor de la carrera professional demanant informació sobre aquest criteri i m'han respost que han aplicat un criteri de truncament. Es a dir, un 90'7 es converteix en un 90.

En el fitxer "reclamacioCP1" podeu consultar el meu correu-e i la seva resposta.

Vaig tornar a respondre, fitxer "Reclamació2" i no he obtingut resposta.

La resposta a la meua reclamació es fonamenta en el fet que el mecanisme de truncar la nota és correcte i s'ha aplicat adequadament, aspecte amb el qual coincideixo. Tanmateix, aquest no és el motiu del meu desacord. Tal com vosaltres mateixos indiqueu: "En matemàtiques es pot arrodonir o truncar", i considero és aquí on rau el problema. S'ha optat per aplicar el criteri de truncar la nota sense que aquest criteri hagués estat establert prèviament.

L'argument de "límits enters" no apareix al model ni a cap base publicada.

La resposta que he rebut invoca que "els trams estan definits amb límits enters" i que, per això, cal "assolir 91 punts". Tanmateix, el model no fixa cap criteri d'arrodoniment ni de truncament; ben al contrari, els resultats s'expressen "en percentatge" i amb decimals.

L'exemple "oficial" que teniu publicat a la WEB mostra una avaluació final ponderada amb decimals (73,45) que es classifica directament en un grau, prova que el sistema opera amb decimals fins al final del càlcul. No consta cap regla que obligui a truncar o descartar decimals abans d'assignar el grau.

Les "Bases de la convocatòria" són una entrada del procés i la Comissió de Carrera Professional és l'òrgan que ha d'establir els criteris aplicables. En cap d'aquests instruments s'ha publicat una regla d'arrodoniment o truncament que permet desatendre els decimals.

Per tant, considero que convertir d'ofici 90,7 en 90 per aplicar un tall "enter" és introduir un criteri nou no previst al model.

Us demano també que tingueu en compte el principi de seguretat jurídica i d'igualtat d'aplicació, doncs sense una regla prèviament publicada, triar unilateralment "truncar cap avall" els decimals altera el resultat i pot afectar la uniformitat i predicibilitat del sistema.

Hauria estat més clar i coherent aplicar una regla com l'arrodoniment aritmètic estàndard (al nombre enter més proper), ja que es tracta d'un criteri neutral,

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

àmpliament acceptat i compatible amb el fet que el model opera amb percentatges decimals fins al final del càlcul.

Per tant, us demano que valoreu de nou la meva reclamació.

Addicionalment, i això seria una sol·licitud i no una queixa, us demano que tingueu en compte un curs de formació que vaig fer el 2024 i que no vaig registrar en el seu moment.

La valoració d'aquest curs sumaria també les dècimes necessàries per arribar a la valoració de 91 punts.

Resto a la vostra disposició per a qualsevol aclariment o explicació addicional que puguem tractar presencialment amb la finalitat de resoldre aquesta situació de manera satisfactoria.

Ates que l'article 123 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre estableix que les resolucions i actes que posin fi a la via administrativa poden ser recorreguts, potestativament, en reposició davant el mateix òrgan que els va dictar. L'article 2.4 dels Estatuts de la Universitat de Girona (Acord GOV/200/2025, de 29 de juliol, pel qual s'aproven els Estatuts de la Universitat de Girona -DOGC núm. 9467, de 31 de juliol de 2025-) determina que els acords del Consell de Govern esgoten la via administrativa.

D'acord amb l'anterior, i a la vista del contingut del recurs interposat pel recurrent, a l'empara d'allò establert a l'article 115.2 de la mateixa Llei 39/2015, procedeix tramitar el recurs presentat com a recurs de reposició contra l'acord del Consell de Govern de data 14 de novembre de 2025 pel qual es va assignar un tram (nivell "B") al recurrent amb indicació de la puntuació obtinguda. El referit recurs es resol en base als fonaments que segueixen.

El model de carrera professional que es va aprovar en sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573, defineix, a la pàgina 28, els tres graus d'assoliment de carrera en funció de la puntuació obtinguda, sense que això hagués estat impugnat per cap persona interessada.

En el punt 7 *Resultat de l'avaluació* de les bases de la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona de data 31 de març de 2025 es defineixen el tres graus d'assoliment de carrera en funció de la puntuació obtinguda, sense que tampoc això hagués estat impugnat per cap persona interessada.

Que l'aplicació dels lindars es va fer seguint assessorament estadístic per part d'un professor del Departament d'IMAE:

Els trams estan definits amb límits enters. Això implica que, per a cada categoria, s'ha de complir lindar numèric exacte. En establir que el tram B abasta de 81 a

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

90 punts, es crea un límit clar: qualsevol puntuació inferior a 81, per propera que estigui, es situa en el tram anterior (C).

Establir punts de tall precisos (81 i 91) garanteix que l'aplicació dels criteris d'avaluació sigui uniforme per a tots els avaluats. La manca d'ambigüitat en la definició dels trams assegura que tothom conegui i compregui el requisit mínim necessari per accedir a cada categoria.

Quan es defineix un rang utilitzant nombres enters, es pressuposa que els resultats s'interpreten conforme a aquests valors fixos. Permetre decimals per accedir al tram superior alteraria la lògica del sistema. Per exemple, encara que 80,55 estigui molt a prop de 81, matemàticament segueix essent un valor inferior al llindar estipulat en la definició. Mantenir la integritat dels límits evita qualsevol salt o ajust arbitrari que pugui perjudicar la coherència del sistema de mesurament.

En matemàtiques es pot arrodonir o truncar. I, en aquest sistema definit per intervals es funciona per truncament, ja que el no assoliment del valor mínim fa que no s'accedeixi a l'interval superior.

Que la comissió de carrera professional en la sessió 05/2025 de 4 de setembre va acordar els criteris per a la valoració dels tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS, entre els quals l'aplicació dels llindars per truncament. Que aquests criteris van ser ratificats per la Comissió de Qualitat en la sessió 09/2025 d'1 d'octubre.

Que el recurrent no va sol·licitar tràmit d'audiència per a la revisió del grau d'assoliment de la carrera professional.

Que els resultats definitius i les propostes de resolució dels tràmits d'audiència van ser elevats a la Comissió de Qualitat sessió 9/2025 d'1 d'octubre i que van ser aprovats. Que en data 14 de novembre de 2025 s'aprova per Consell de Govern i per Consell Social la proposta d'assignació del tram de carrera professional al recurrent.

Que el recurrent sol·licita que es valori un curs de formació que va realitzar el 2024 i que no va sol·licitar en el període designat per a la revisió de la formació.

Atès que el recurrent tal com ell mateix indica en el seu recurs d'alçada no va sol·licitar la valoració del curs *Administración Plataforma AGOL (6h)* en el període indicat i tampoc no va sol·licitar tràmit d'audiència sol·licitant la valoració del mateix, es considera la petició extemporània.

Per tot l'exposat, **s'ACORDA:**

Primer. Desestimar el recurs de reposició interposat pel recurrent.

Segon. Notificar aquest acord resolutori a la persona interessada d'acord amb l'article 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tercer. Disposar la publicació del present acord al BOUdG.

Quart. Aquest acord entrarà en vigor a tots els efectes a partir de l'endemà de la seva aprovació en el Consell de Govern

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa i independentment de la seva execució immediata, les persones interessades poden interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu segons el que disposen els articles 8.3 i 14 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, per la qual cosa disposen d'un termini de dos mesos comptats des del dia següent al de la recepció de la notificació de l'acte que posi fi a la via administrativa, tal i com estableix l'art. 46.1 de la Llei esmentada.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.