

ACORD DEL CONSELL DE GOVERN 13/2026, DE 19 DE FEBRER, DE DESESTIMACIÓ DEL RECURS INTERPOSAT PEL RECURRENT E2025008749

Exposició de motius

Primer. El Consell de Govern de la Universitat de Girona, en la seva sessió núm. 7/2022 de 26 de juliol de 2022, va aprovar el Model de Carrera Professional del PTGAS el qual va ser al seu torn aprovat pel Consell Social en la seva sessió 7/2022 de 26 de juliol.

Segon. El Consell de Govern de la Universitat de Girona, en la seva sessió núm. 9/2024, de 31 d'octubre de 2024, va aprovar la modificació del Model de Carrera Professional del PTGAS.

Tercer. En data 31 de març de 2025, el rector va dictar resolució per la qual s'aprovava la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona, junt amb les bases reguladores de l'esmentada convocatòria.

Quart. En data 1 d'abril de 2025 el recurrent entra la sol·licitud amb número de registre E2025008749 per participar en l'avaluació de la carrera professional del personal tècnic de gestió, administració i serveis de la Universitat de Girona.

Cinquè. En data 30 d'abril l'avaluat rep un correu a través de l'adreça gestor.pcp@udg.edu informant-lo del perfil de l'avaluat juntament amb un document Excel adjunt amb la formació realitzada al llarg del període 2019 a 2024 per validar en el qual se li demanava si la informació era correcta i si es volia afegir alguna altra formació realitzada fora del pla de formació de la UdG. El recurrent en el termini establert valida la formació tot indicant *Dades Correctes*.

Una vegada validades les dades de formació, l'avaluat rep un correu de l'aplicació gestor de carrera professional informant dels formularis i els terminis per l'autoavaluació de les competències transversals i específiques i per reportar les activitats de planificació i millora portades a terme per l'avaluat durant el període avaluació.

Sisè. En data 7 de maig, i dins el termini previst, l'avaluat realitza l'autoavaluació de les competències transversals i específiques i registra una **única** activitat de planificació i millora identificada amb el següent objectiu: *Implantació del model de carrera professional del personal d'administració i serveis de la UdG*.

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

Setè. Seguint el calendari previst, l'avaluat realitza l'entrevista de consens amb el seu cap directe. Així mateix, el cap de la unitat realitza la valoració de l'activitat de planificació i millora en el termini previst i li atorga una puntuació de 6 punts.

Vuitè. En data 18 de juliol, finalitzat el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS de la Universitat de Girona, el recurrent rep l'informe final amb la valoració provisional de la carrera professional i un enllaç per accedir a la seva carpeta personal amb tota la informació relativa al seu expedient d'avaluació de la carrera professional. S'obre un període per sol·licitar tràmit d'audiència del 21 de juliol al 4 d'agost.

Novè. En data 31 de juliol de 2025 el recurrent sol·licita 3 tràmits d'audiència:

Exposem una versió modificada i adaptada:

Tràmit audiència 1:

Número E2025022618 12:56h: amb el següent text (doc.4.0)

Exposo :*En les trobades de valoració amb l'administradora, en les activitats de planificació i millora se'm va dir, o així ho vaig entendre, que les activitats de planificació i millora havien d'estar forçosament avalades per plans institucionals, per la qual cosa no vaig poder presentar fitxes d'activitat. Parlant amb companys d'altres Facultats crec que se m'haurien d'haver acceptat una sèrie d'activitats que he portat a terme i que crec que encaixen perfectament en les actuacions especificades al punt 7.2. del Model de carrera professional. El fet que en el meu àmbit hi ha hagut poc reconeixement de tram de la Carrera Professional, em sembla indicatiu que alguna informació no ha arribat bé. Us prego us ho estudeu a fons.*

Us adjunto en pdf les fitxes que se m'haurien d'haver valorat.

Per tot això:

Sol·licito: *Que se'm valorin adequadament les activitats de planificació i millora adjuntades a aquesta sol·licitud que, com podreu comprovar fàcilment, encaixen perfectament en les actuacions previstes per al seu reconeixement, evitant així una valoració injusta.*

Tràmit audiència 2:

Número E2025022624 13:46:49

Exposo. *Que en una determinada facultat no hi ha cap persona que hagi obtingut el reconeixement de la carrera professional fet que, des d'un punt de vista estadístic, resulta altament improbable. Aquest extrem fa pensar que en el procediment aplicat podrien haver-se produït disfuncions rellevants que haurien impedit aquest reconeixement. Que ja s'ha presentat un tràmit d'audiència a títol individual i que, per tal d'evitar que una mesura concebuda com a positiva —com és la carrera professional— acabi generant un malestar significatiu, es considera necessari revisar la situació.*

Per tot això,

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

Sol·licito: *Que s'estudï i repassi a fons i amb urgència les valoracions fetes en aquest àmbit.*

Tràmit audiència 3:

Número E2025022625 13:46:59h

Exposo. *Que en una determinada facultat no consta que cap persona hagi obtingut el reconeixement de la carrera professional, circumstància que, des d'un punt de vista estadístic, resulta altament improbable. Aquest fet porta a considerar que en el procediment aplicat podrien haver-se produït errors significatius que haurien impedit aquest reconeixement. Que ja s'ha presentat un tràmit d'audiència a nivell individual. Que, per tal d'evitar que una mesura concebuda com a positiva —com és la carrera professional— acabi generant un malestar considerable,*

Sol·licito: *Que s'estudï i repassi a fons i amb urgència les valoracions fetes en aquest àmbit.*

Desè. En data 4 de setembre de 2025 la Comissió de Carrera Professional en la sessió 05/2025 estableix els criteris per a la valoració de tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS. Pel que fa als tràmits d'audiència relacionats amb les activitats de planificació i millora la Comissió acorda que aquells casos en què els avaluats sol·licitin revisió de la puntuació s'elevaran les sol·licituds als caps de les unitats per tal que emetin un informe tot indicant si ratifiquen la puntuació o si la modifiquen raonadament. La Comissió senyala que, en cas que els avaluats aportin activitats de planificació i millora noves, aquestes es desestimaran atès que es consideren extemporànies.

En data 22 de setembre la Comissió de Carrera Professional en la sessió 06/2025 en el seu punt 2 de l'ordre del dia realitza la valoració dels tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS i aprovació, si escau, de les propostes de resolució.

En relació amb els tràmits d'audiència presentats pel recurrent la Comissió acorda elevar a la Comissió de Qualitat la següent resolució:

Atès que el tràmit d'al·legacions/reclamacions en l'àmbit que ens ocupa té per finalitat la crítica sobre la puntuació dels mèrits al·legats o esmenar els defectes que es derivin de la documentació ja presentada, però en cap cas pot fer-se ús d'aquest tràmit per millorar la instància inicial, tot incloent nous mèrits no esmentats ni aportats amb la sol·licitud. L'aportació de nova documentació que pugui justificar una major puntuació a l'atorgada en primera instància s'ha d'entendre extemporània i, per tant, un cop finalitzat el període de presentació de documentació no es pot admetre ampliacions de la sol·licitud presentada. En cas contrari, la persona beneficiada gaudiria d'aquest privilegi vers la resta de sol·licitants, i es donaria lloc a un tractament diferenciat no justificat. Desestimar la sol·licitud d'incloure i valora noves fitxes de planificació i millora. Així mateix la Comissió de carrera professional, una vegada finalitzat el procés

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

d'avaluació, realitzarà l'anàlisi de resultats i proposarà les millores que cregui oportunes.

Onzè. En data 1 d'octubre de 2025 la Comissió de Qualitat reunida en la sessió 09/2025

aprova la proposta d'acord per a la resolució dels tràmits d'audiència que li ha estat elevada per la Comissió de Carrera Professional, segons acord de la sessió 06/2025 de data 22 de setembre. Així mateix, acorda elevar la proposta dels resultats finals de la carrera professional al Consell de Govern per a la seva aprovació i posteriorment al Consell Social.

Dotzè. En data 7 d'octubre la secretària de la Comissió de Qualitat notifica la resolució del tràmit d'audiència via notificació electrònica UdG al recurrent. Contra aquest acord que no esgota la via administrativa i independentment de la seva execució immediata les persones interessades poden interposar recurs d'alçada davant del rector en el termini d'un mes a partir de l'endemà del dia de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el que disposa el Model de carrera professional del PTGAS.

Tretzè. En data 7 de novembre de 2025 el recurrent entra per registre el recurs d'alçada amb número E2025030142 i exposa que:

Que la Comissió de Qualitat, en base a la proposta d'acord de la Comissió de Carrera Professional, va acordar desestimar la meua sol·licitud d'incloure i valorar noves fitxes de planificació i millora, en resposta a l'al·legació sobre els resultats del procés del Carrera Professional.

Que en l'acord se'm diu que si s'acceptessin les meues al·legacions "la persona beneficiada gaudiria d'aquest privilegi vers la resta de sol·licitants, i es donaria lloc a un tractament diferenciat no justificat".

Que precisament vaig presentar les al·legacions pel tracte discriminatori que vaig rebre al no ser acceptades, sense cap motivació justificada, les fitxes d'activitats de planificació i millora que vaig presentar a la meua administradora, que no les va voler valorar. És irònic que ara se'm digui que tindria un tracte de privilegi quan precisament ha estat el contrari, un tracte discriminatiu.

Que la resposta de la Comissió de Carrera Professional em causa un perjudici econòmic, i en el procés es crea una clara inseguretat jurídica, al no tenir uns criteris objectius de valoració, sinó que depèn exclusivament de la subjectivitat de la persona (Administrador/a o cap de servei) que valora les fitxes, no valorant així amb objectivitat i igualtat la carrera professional de tot el PTGAS; en les fitxes presentades queda clar que a cada facultat o servei s'han valorat les fitxes de manera radicalment diferent. En el meu cas vaig tenir un tracte discriminatori per ni tant sols deixar-me-les incloure en els meus mèrits, cosa que a més, em causa perjudici per segona la vostra resposta, no poder ni tan sols al·legar-hi. De fet, tot el procés de carrera professional podria ser impugnat

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

per desigualtat en la valoració dels treballadors i la inseguretat jurídica que provoca.

Sol·licita:

Presento aquest recurs d'alçada davant el rector dins el termini establert i tal com s'indica en la resolució per tal d'evitar la discriminació -i en cap cas es pot parlar de privilegi-, i la inseguretat jurídica que em provoca la manera que s'ha fet la valoració de la meua carrera professional, i demano que se m'acceptin i valorin les activitats de planificació presentades.

Catorzè. En data 14 de novembre de 2025 s'aprova per Consell de Govern en la sessió núm. 10/2025 i per Consell Social la proposta d'assignació del tram de carrera professional.

Atès que l'article 123 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre estableix que les resolucions i actes que posin fi a la via administrativa, poden ser recorreguts, potestativament, en reposició davant el mateix òrgan que els va dictar. L'article 2.4 dels Estatuts de la Universitat de Girona (Acord GOV/200/2025, de 29 de juliol, pel qual s'aproven els Estatuts de la Universitat de Girona -DOGC núm. 9467, de 31 de juliol de 2025-) determina que els acords del Consell de Govern esgoten la via administrativa.

D'acord amb l'anterior a la vista del contingut del recurs interposat pel recurrent, a l'empara d'allò establert a l'article 115.2 de la mateixa Llei 39/2015, procedeix tramitar el recurs presentat com a recurs de reposició contra l'acord del Consell de Govern de data 14 de novembre de 2025, pel qual es va resoldre no assignar cap tram al recurrent, amb indicació de la puntuació final obtinguda. El referit recurs es resol en base als fonaments que segueixen.

El model de carrera professional que es va aprovar en sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573, en el punt 8.2 Procediment d'avaluació, pàgina 26, indica textualment:

Pel que fa a la valoració de les activitats de planificació i millora, en les primeres iteracions del model el treballador o treballadora aportarà fins a 5 activitats, de les quals caldrà que descrigui de manera explícita l'activitat, el període a què correspon, la durada i el rol que hi ha assumit, i que faci una valoració de la seva aportació. Correspon al cap o a la cap del servei o de la unitat validar-la i fer-ne l'avaluació. La puntuació màxima que es pot obtenir en aquest apartat serà de 30 punts, 5 per cadascuna de les activitats avaluades, i 1 d'addicional a cadascuna de les activitats que estiguin alineades amb els plans institucionals de la Universitat.

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

La comissió de carrera professional en la sessió 05/2025 de 4 de setembre va acordar els criteris per a la valoració dels tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS, entre els quals desestimar la valoració de les activitats de planificació i millora no aportades en el moment de registre de les mateixes i en el període fixat.

El model estableix que les activitats de planificació i millora no han d'estar forçosament alineades amb els plans institucionals per bé que si ho estan se'ls hi assignarà un punt addicional. A la vista del procediment fixat, n'ha de ser clara la seva interpretació.

La Comissió de Carrera Professional va establir el criteri de desestimar la valoració d'activitats de planificació i millora no aportades dins el període establert a aquest efecte el qual va ser ratificat per la Comissió de Qualitat en la sessió 9/2025 d'1 d'octubre de 2025.

Per tot l'exposat, **s'ACORDA:**

Primer. Desestimar el recurs de reposició interposat pel recurrent.

Segon. Notificar aquest acord resolutori a la persona interessada d'acord amb l'article 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tercer. Disposar la publicació del present acord al BOUdG.

Quart. Aquest acord entrarà en vigor a tots els efectes a partir de l'endemà de la seva aprovació en el Consell de Govern

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa i independentment de la seva execució immediata, les persones interessades poden interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu segons el que disposen els articles 8.3 i 14 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, per la qual cosa disposen d'un termini de dos mesos comptats des del dia següent al de la recepció de la notificació de l'acte que posi fi a la via administrativa, tal i com estableix l'art. 46.1 de la Llei esmentada.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.