

ACORD DEL CONSELL DE GOVERN 13/2026, DE 19 DE FEBRER, DE DESESTIMACIÓ DEL RECURS INTERPOSAT PEL RECURRENT E2025009799

Exposició de motius

Primer. El Consell de Govern de la Universitat de Girona en la seva sessió núm. 7/2022, de 26 de juliol de 2022 va aprovar el Model de Carrera Professional del PTGAS el qual va ser al seu torn aprovat pel Consell Social en la seva sessió 7/2022 de 26 de juliol.

Segon. El Consell de Govern de la Universitat de Girona, en la seva sessió núm. 9/2024, de 31 d'octubre de 2024, va aprovar la modificació del Model de Carrera Professional del PTGAS.

Tercer. En data 31 de març de 2025, el rector va dictar resolució per la qual s'aprovava la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona, junt amb les bases reguladores de l'esmentada convocatòria.

Quart. En data 8 d'abril de 2025 el recurrent entra la sol·licitud número de registre E2025009799 per participar en l'avaluació de la carrera professional del personal tècnic de gestió, administració i serveis de la Universitat de Girona.

Cinquè. En data 30 d'abril l'avaluat rep un correu a través de l'adreça gestor.pcp@udg.edu informant-lo del perfil de l'avaluat juntament amb un document Excel adjunt amb la formació realitzada al llarg del període 2019 a 2024 per validar en el qual se li demanava si la informació era correcta i si es volia afegir alguna altra formació realitzada fora del pla de formació de la UdG. El recurrent, en el termini establert, valida la formació tot indicant *Dades Correctes*.

Una vegada validades les dades de formació, l'avaluat rep un correu de l'aplicació gestor de carrera professional informant-lo dels formularis i els terminis per a l'autoavaluació de les competències transversals i específiques i per reportar les activitats de planificació i millora portades a terme per l'avaluat durant el període avaluat.

Sisè. En data 9 de maig, i dins el termini previst, l'avaluat realitza l'autoavaluació de les competències transversals i específiques i registra una **única** activitat de planificació i millora identificada amb el següent objectiu: *Digitalització Secció*.

Setè. Seguint el calendari previst l'avaluat realitza l'entrevista de consens amb el seu cap directe. Així mateix, el cap de la unitat realitza la valoració de l'activitat

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

de planificació i millora en el termini previst i li atorga una puntuació de 5,5 punts.

Vuitè. En data 18 de juliol, finalitzat el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS de la Universitat de Girona, el recurrent rep l'informe final amb la valoració provisional de la carrera professional i un enllaç per accedir a la seva carpeta personal amb tota la informació relativa al seu expedient d'avaluació de la carrera professional. S'obre un període per sol·licitar tràmit d'audiència del 21 de juliol al 4 d'agost.

Novè. En data 24 de juliol de 2025 el recurrent sol·licita tràmit d'audiència Número E2025022114 amb el següent text:

Exposo: *No estic d'acord en la valoració de la meua carrera professional.*

El No assoliment és el No reconeixement de la feina feta de vint-i-tants anys treballant a la Universitat.

Decepció total.

Sol·licito:

Revisió de Valoració de les activitats de planificació i millora.

Les vaig concentrar totes en una fitxa i potser s'havien de omplir les activitats

de planificació i millora en fitxes separades

Desè. En data 4 de setembre de 2025 la Comissió de Carrera Professional, en la sessió 05/2025, estableix els criteris per a la valoració de tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS. Pel que fa als tràmits d'audiència relacionats amb les activitats de planificació i millora, acorda que aquells casos en què els avaluats sol·licitin revisió de la puntuació s'elevaran les sol·licituds als caps de les unitats per tal que emetin un informe tot indicant si ratifiquen la puntuació o si la modifiquen raonadament. En cas que els avaluats aportin noves activitats de planificació i millora es desestimaran atès que es consideren extemporànies.

En data 22 de setembre la Comissió de Carrera Professional, en la sessió 06/2025, en el seu punt 2 de l'ordre del dia realitza la valoració dels tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS i aprovació, si escau, de les propostes de resolució. En relació amb els tràmits d'audiència presentats pel recurrent la Comissió de carrera professional acorda elevar a la Comissió de Qualitat la següent resolució:

Per acord de comissió de carrera professional es va demanar al cap de la unitat que ratifiqui o modifiqui la valoració de les activitats de planificació i millora. Atès que el cap de la unitat ha pres la següent decisió:

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

Una vegada revisades conclou que de les 3 fitxes presentades dues no es poden valorar atès que corresponen a activitats de planificació i millora que ja ha estat descrites en la primera fitxa. Es proposa desestimar la sol·licitud d'incloure noves fitxes de planificació i millora.

Onzè. En data 1 d'octubre de 2025 la Comissió de Qualitat reunida en la sessió 09/2025

aprova la proposta d'acord per a la resolució dels tràmits d'audiència que li ha estat elevada per la Comissió de Carrera Professional, segons acord de la sessió 06/2025 de data 22 de setembre. Així mateix, acorda elevar la proposta dels resultats finals de la carrera professional al Consell de Govern per a la seva aprovació i posteriorment al Consell Social.

Dotzè. En data 7 d'octubre la secretària de la Comissió de Qualitat notifica la resolució del tràmit d'audiència via notificació electrònica UdG al recurrent. Contra aquest acord, que no esgota la via administrativa i independentment de la seva execució immediata, les persones interessades poden interposar recurs d'alçada davant del rector en el termini d'un mes a partir de l'endemà del dia de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el que disposa el Model de carrera professional del PTGAS.

Tretzè. En data 4 de novembre de 2025 el recurrent entra per registre el recurs d'alçada amb número E2025029526 i exposa que:

Que en data 24 de juliol de 2025 vaig presentar un escrit d'al·legacions en relació amb la valoració de les activitats de planificació i millora en el marc del procés de Carrera Professional del PTGAS.

Que en la notificació rebuda, signada pel Dr. Pepus Daunis i Estadella, s'indica que dues de les tres fitxes presentades no han estat valorades per considerar-se duplicades respecte a la primera fitxa.

Que considero que aquesta decisió no reflecteix adequadament la diversitat ni la singularitat de les activitats descrites, les quals, tot i estar relacionades, responen a objectius, contextos i impactes diferenciats dins la meva tasca professional.

Sol·licita:

- 1. Que es revisi novament la valoració de les activitats de planificació i millora, tenint en compte la possibilitat que les fitxes presentades aportin valor afegit i diferenciació suficient per ser valorades individualment.*
- 2. Que es consideri la meva trajectòria i implicació en processos de millora contínua dins la unitat, com a part essencial del desenvolupament professional.*

Catorzè. En data 14 de novembre de 2025 s'aprova per Consell de Govern en la sessió núm. 10/2025 i per Consell Social la proposta d'assignació del tram de carrera professional.

Atès que l'article 123 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre estableix que les resolucions i actes que posin fi a la via administrativa poden ser recorreguts, potestativament, en reposició davant el mateix òrgan que els va dictar. L'article 2.4 dels Estatuts de la Universitat de Girona (Acord GOV/200/2025, de 29 de juliol, pel qual s'aproven els Estatuts de la Universitat de Girona -DOGC núm. 9467, de 31 de juliol de 2025-) determina que els acords del Consell de Govern esgoten la via administrativa.

D'acord amb l'anterior, i a la vista del contingut del recurs interposat pel recurrent, a l'empara d'allò establert a l'article 115.2 de la mateixa Llei 39/2015 procedeix tramitar el recurs presentat com a recurs de reposició contra l'acord del Consell de Govern de data 14 de novembre de 2025, pel qual es va resoldre no assignar cap tram al recurrent, amb indicació de la puntuació final obtinguda. El referit recurs es resol en base als fonaments que segueixen.

El model de carrera professional que es va aprovar sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573, en el punt 8.2 Procediment d'avaluació, pàgina 26, indica textualment:

*Pel que fa a la valoració de les activitats de planificació i millora, en les primeres iteracions del model **el treballador o treballadora aportarà fins a 5 activitats, de les quals caldrà que descrigui de manera explícita l'activitat, el període a què correspon, la durada i el rol que hi ha assumit, i que faci una valoració de la seva aportació. Correspon al cap o a la cap del servei o de la unitat validar-la i fer-ne l'avaluació.** La puntuació màxima que es pot obtenir en aquest apartat serà de 30 punts, 5 per cadascuna de les activitats avaluades, i 1 d'addicional a cadascuna de les activitats que estiguin alineades amb els plans institucionals de la Universitat.*

La comissió de carrera professional en la sessió 05/2025 de 4 de setembre va acordar els criteris per a la valoració dels tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS, entre els quals elevar als caps de les unitats aquells tràmits d'audiència que sol·licitaven la revisió de la valoració de les activitats de planificació i millora atès que s'havien concentrat totes en una fitxa.

Atès que el format de presentació de les activitats de planificació i millora és responsabilitat de la persona avaluada, atès que el model estableix que cada activitat s'ha de presentar **de manera individual** per poder ser valorada amb la puntuació corresponent i que correspon al cap del servei o unitat validar-les i fer-ne l'avaluació.

Atès que la Comissió de Carrera Professional i la Comissió de Qualitat van ratificar la valoració feta per la cap del servei. Atès que la revisió ja s'ha efectuat

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

pel cap competent i no s'han aportat elements nous que acreditin error material o defecte en el procediment, no procedeix modificar-ne la puntuació.

Per tot l'exposat, **s'ACORDA:**

Primer. Desestimar el recurs de reposició interposat pel recurrent.

Segon. Notificar aquesta resolució a la persona interessada d'acord amb l'article 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tercer. Disposar la publicació del present acord al BOUdG.

Quart. Aquest acord entrarà en vigor a tots els efectes a partir de l'endemà de la seva aprovació en el Consell de Govern

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa i independentment de la seva execució immediata, les persones interessades poden interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu segons el que disposen els articles 8.3 i 14 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, per la qual cosa disposen d'un termini de dos mesos comptats des del dia següent al de la recepció de la notificació de l'acte que posi fi a la via administrativa, tal i com estableix l'art. 46.1 de la Llei esmentada.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

ACORD DEL CONSELL DE GOVERN 15/2026, DE 19 DE FEBRER, DE DESESTIMACIÓ DEL RECURS INTERPOSAT PEL RECURRENT E2025010101

Exposició de motius

Primer. El Consell de Govern de la Universitat de Girona en la seva sessió núm. 7/2022, de 26 de juliol de 2022 va aprovar el Model de Carrera Professional del PTGAS el qual va ser al seu torn aprovat pel Consell Social en la seva sessió 7/2022 de 26 de juliol.

Segon. El Consell de Govern de la Universitat de Girona, en la seva sessió núm. 9/2024, de 31 d'octubre de 2024, va aprovar la modificació del Model de Carrera Professional del PTGAS.

Tercer. En data 31 de març de 2025, el rector va dictar resolució per la qual s'aprovava la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona, junt amb les bases reguladores de l'esmentada convocatòria.

Quart. En data 9 d'abril de 2025 el recurrent entra la sol·licitud número de registre E2025010101 per participar en l'avaluació de la carrera professional del personal tècnic de gestió, administració i serveis de la Universitat de Girona.

Cinquè. En data 30 d'abril l'avaluat rep un correu a través de l'adreça gestor.pcp@udg.edu informant-lo del perfil de l'avaluat juntament amb un document Excel adjunt amb la formació realitzada al llarg del període 2019 a 2024 per validar en el qual se li demanava si la informació era correcta i si es volia afegir alguna altra formació realitzada fora del pla de formació de la UdG. El recurrent, en el termini establert, valida la formació tot indicant *Dades Correctes*.

Sisè. En data 18 de juliol finalitzat el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS de la Universitat de Girona el recurrent rep l'informe final amb la valoració provisional de la carrera professional i s'obre un període per sol·licitar tràmit d'audiència del 21 de juliol al 4 d'agost. Finalitzat aquest període el recurrent no sol·licita tràmit d'audiència.

Setè. En data 1 d'octubre de 2025 la Comissió de Qualitat, reunida en la sessió 09/2025, acorda elevar la proposta dels resultats finals de la carrera professional al Consell de Govern per a la seva aprovació i, posteriorment, elevar-la al Consell Social.

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

Vuitè. En data 14 de novembre de 2025 s'aprova per Consell de Govern en la sessió núm. 10/2025 i per Consell Social del mateix dia la proposta d'assignació del tram de carrera professional al recurrent

Novè. En data 3 de desembre de 2025 el recurrent entra per registre el recurs d'alçada amb número E2025033471 i exposa que:

La meua queixa/reclamació fa referència a la carrera professional.

He obtingut una puntuació 90,7 i m'han assignat la qualificació B.

La normativa indica que de 70 a 80 punts correspon la qualificació C, de 81 a 90 punts la qualificació B i de 91 a 100 punts per a la qualificació A, però no s'indica enlloc el criteri que s'aplicarà en els casos de valoracions compreses entre els 70 i 71 punts, 80 i 81, i 90 i 91.

Vaig escriure un correu-e als gestor de la carrera professional demanant informació sobre aquest criteri i m'han respost que han aplicat un criteri de truncament. Es a dir, un 90'7 es converteix en un 90.

En el fitxer "reclamacioCP1" podeu consultar el meu correu-e i la seva resposta.

Vaig tornar a respondre, fitxer "Reclamació2" i no he obtingut resposta.

La resposta a la meua reclamació es fonamenta en el fet que el mecanisme de truncar la nota és correcte i s'ha aplicat adequadament, aspecte amb el qual coincideixo. Tanmateix, aquest no és el motiu del meu desacord. Tal com vosaltres mateixos indiqueu: "En matemàtiques es pot arrodonir o truncar", i considero és aquí on rau el problema. S'ha optat per aplicar el criteri de truncar la nota sense que aquest criteri hagués estat establert prèviament.

L'argument de "límits enters" no apareix al model ni a cap base publicada.

La resposta que he rebut invoca que "els trams estan definits amb límits enters" i que, per això, cal "assolir 91 punts". Tanmateix, el model no fixa cap criteri d'arrodoniment ni de truncament; ben al contrari, els resultats s'expressen "en percentatge" i amb decimals.

L'exemple "oficial" que teniu publicat a la WEB mostra una avaluació final ponderada amb decimals (73,45) que es classifica directament en un grau, prova que el sistema opera amb decimals fins al final del càlcul. No consta cap regla que obligui a truncar o descartar decimals abans d'assignar el grau.

Les "Bases de la convocatòria" són una entrada del procés i la Comissió de Carrera Professional és l'òrgan que ha d'establir els criteris aplicables. En cap d'aquests instruments s'ha publicat una regla d'arrodoniment o truncament que permet desatendre els decimals.

Per tant, considero que convertir d'ofici 90,7 en 90 per aplicar un tall "enter" és introduir un criteri nou no previst al model.

Us demano també que tingueu en compte el principi de seguretat jurídica i d'igualtat d'aplicació, doncs sense una regla prèviament publicada, triar unilateralment "truncar cap avall" els decimals altera el resultat i pot afectar la uniformitat i predicibilitat del sistema.

Hauria estat més clar i coherent aplicar una regla com l'arrodoniment aritmètic estàndard (al nombre enter més proper), ja que es tracta d'un criteri neutral,

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

àmpliament acceptat i compatible amb el fet que el model opera amb percentatges decimals fins al final del càlcul.

Per tant, us demano que valoreu de nou la meva reclamació.

Addicionalment, i això seria una sol·licitud i no una queixa, us demano que tingueu en compte un curs de formació que vaig fer el 2024 i que no vaig registrar en el seu moment.

La valoració d'aquest curs sumaria també les dècimes necessàries per arribar a la valoració de 91 punts.

Resto a la vostra disposició per a qualsevol aclariment o explicació addicional que puguem tractar presencialment amb la finalitat de resoldre aquesta situació de manera satisfactoria.

Ates que l'article 123 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre estableix que les resolucions i actes que posin fi a la via administrativa poden ser recorreguts, potestativament, en reposició davant el mateix òrgan que els va dictar. L'article 2.4 dels Estatuts de la Universitat de Girona (Acord GOV/200/2025, de 29 de juliol, pel qual s'aproven els Estatuts de la Universitat de Girona -DOGC núm. 9467, de 31 de juliol de 2025-) determina que els acords del Consell de Govern esgoten la via administrativa.

D'acord amb l'anterior, i a la vista del contingut del recurs interposat pel recurrent, a l'empara d'allò establert a l'article 115.2 de la mateixa Llei 39/2015, procedeix tramitar el recurs presentat com a recurs de reposició contra l'acord del Consell de Govern de data 14 de novembre de 2025 pel qual es va assignar un tram (nivell "B") al recurrent amb indicació de la puntuació obtinguda. El referit recurs es resol en base als fonaments que segueixen.

El model de carrera professional que es va aprovar en sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573, defineix, a la pàgina 28, els tres graus d'assoliment de carrera en funció de la puntuació obtinguda, sense que això hagués estat impugnat per cap persona interessada.

En el punt 7 *Resultat de l'avaluació* de les bases de la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona de data 31 de març de 2025 es defineixen el tres graus d'assoliment de carrera en funció de la puntuació obtinguda, sense que tampoc això hagués estat impugnat per cap persona interessada.

Que l'aplicació dels lindars es va fer seguint assessorament estadístic per part d'un professor del Departament d'IMAE:

Els trams estan definits amb límits enters. Això implica que, per a cada categoria, s'ha de complir lindar numèric exacte. En establir que el tram B abasta de 81 a

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

90 punts, es crea un límit clar: qualsevol puntuació inferior a 81, per propera que estigui, es situa en el tram anterior (C).

Establir punts de tall precisos (81 i 91) garanteix que l'aplicació dels criteris d'avaluació sigui uniforme per a tots els avaluats. La manca d'ambigüitat en la definició dels trams assegura que tothom conegui i compregui el requisit mínim necessari per accedir a cada categoria.

Quan es defineix un rang utilitzant nombres enters, es pressuposa que els resultats s'interpreten conforme a aquests valors fixos. Permetre decimals per accedir al tram superior alteraria la lògica del sistema. Per exemple, encara que 80,55 estigui molt a prop de 81, matemàticament segueix essent un valor inferior al llindar estipulat en la definició. Mantenir la integritat dels límits evita qualsevol salt o ajust arbitrari que pugui perjudicar la coherència del sistema de mesurament.

En matemàtiques es pot arrodonir o truncar. I, en aquest sistema definit per intervals es funciona per truncament, ja que el no assoliment del valor mínim fa que no s'accedeixi a l'interval superior.

Que la comissió de carrera professional en la sessió 05/2025 de 4 de setembre va acordar els criteris per a la valoració dels tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS, entre els quals l'aplicació dels llindars per truncament. Que aquests criteris van ser ratificats per la Comissió de Qualitat en la sessió 09/2025 d'1 d'octubre.

Que el recurrent no va sol·licitar tràmit d'audiència per a la revisió del grau d'assoliment de la carrera professional.

Que els resultats definitius i les propostes de resolució dels tràmits d'audiència van ser elevats a la Comissió de Qualitat sessió 9/2025 d'1 d'octubre i que van ser aprovats. Que en data 14 de novembre de 2025 s'aprova per Consell de Govern i per Consell Social la proposta d'assignació del tram de carrera professional al recurrent.

Que el recurrent sol·licita que es valori un curs de formació que va realitzar el 2024 i que no va sol·licitar en el període designat per a la revisió de la formació.

Atès que el recurrent tal com ell mateix indica en el seu recurs d'alçada no va sol·licitar la valoració del curs *Administración Plataforma AGOL (6h)* en el període indicat i tampoc no va sol·licitar tràmit d'audiència sol·licitant la valoració del mateix, es considera la petició extemporània.

Per tot l'exposat, **s'ACORDA:**

Primer. Desestimar el recurs de reposició interposat pel recurrent.

Segon. Notificar aquest acord resolutori a la persona interessada d'acord amb l'article 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tercer. Disposar la publicació del present acord al BOUdG.

Quart. Aquest acord entrarà en vigor a tots els efectes a partir de l'endemà de la seva aprovació en el Consell de Govern

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa i independentment de la seva execució immediata, les persones interessades poden interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu segons el que disposen els articles 8.3 i 14 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, per la qual cosa disposen d'un termini de dos mesos comptats des del dia següent al de la recepció de la notificació de l'acte que posi fi a la via administrativa, tal i com estableix l'art. 46.1 de la Llei esmentada.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

ACORD DEL CONSELL DE GOVERN 16/2026, DE 19 DE FEBRER, DE DESESTIMACIÓ DEL RECURS INTERPOSAT PEL RECURRENT E2025034682

Exposició de motius

Primer. El Consell de Govern de la Universitat de Girona en la seva sessió núm. 7/2022, de 26 de juliol de 2022 va aprovar el Model de Carrera Professional del PTGAS el qual va ser al seu torn aprovat pel Consell Social en la seva sessió 7/2022 de 26 de juliol.

Segon. El Consell de Govern de la Universitat de Girona, en la seva sessió núm. 9/2024, de 31 d'octubre de 2024, va aprovar la modificació del Model de Carrera Professional del PTGAS.

Tercer. En data 31 de març de 2025, el rector va dictar resolució per la qual s'aprovava la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona, junt amb les bases reguladores de l'esmentada convocatòria.

Quart. En data 1 d'octubre de 2025 la Comissió de Qualitat reunida en la sessió 09/2025 aprova la proposta d'acord per a la resolució dels tràmits d'audiència que li ha estat elevada per la Comissió de Carrera Professional, segons acord de la sessió 06/2025 de data 22 de setembre. Així mateix, acorda elevar la proposta dels resultats finals de la carrera professional al Consell de Govern per a la seva aprovació i posteriorment al Consell Social.

Cinquè. En data 14 de novembre de 2025 s'aprova per Consell de Govern en la sessió núm. 10/2025 i per Consell Social la proposta d'assignació del tram de carrera professional.

Sisè. En data 12 de desembre de 2025, el recurrent presenta un recurs d'alçada amb núm. de registre E2025034682 en què exposa:

“que els 31 recurrents que donen suport al recurs d'alçada consideren que l'acord aprovat per Consell de Govern lesiona els seus interessos legítims per dues raons:

- a) Defectes en el procediment d'avaluació*
- b) Criteris restrictius, desigualtat i discriminació*
 - El requisit del 70% per assolir el grau mínim C és excessiu i no s'ajusta a pràctiques d'altres universitats, que consideren criteris més flexibles (p.ex. l'antiguitat).*

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

- Les escales bàsiques queden clarament discriminades en aquesta carrera professional, ja que els és pràcticament impossible accedir a la puntuació en el bloc d'activitats de planificació i millora, ja que han tingut menys oportunitats per participar en projectes institucionals, generant comparació injusta amb perfils que sí que han pogut vincular-se a aquests projectes. Aquesta discriminació queda palesa en el percentatge obtingut per cada escala laboral

- S'ha realitzat una valoració dels candidats amb criteris totalment subjectius, i no amb criteris objectius amb els quals s'ha de valorar una carrera professional. Cada facultat o servei ha puntuat de manera diferent, creant discriminacions evidents com que en una facultat no hi hagués ni una sola persona que l'assolís en primera instància (després dels recursos, n'hi ha hagut una). Això demostra una valoració restrictiva en aquesta facultat que no s'ha donat en altres facultats o serveis. Una carrera professional no pot acceptar aquesta subjectivitat, ja que s'ha de valorar per igual a tots els possibles candidats.

c) Impacte negatiu col·lectiu:

- Més de 82 persones no aptes, 40 desistiments i desmotivació generalitzada, fet que contradiu l'objectiu de la carrera professional com a instrument de reconeixement i motivació”

Atès que l'article 123 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre estableix que les resolucions i actes que posin fi a la via administrativa, poden ser recorreguts, potestativament, en reposició davant el mateix òrgan que els va dictar. L'article 2.4 dels Estatuts de la Universitat de Girona (Acord GOV/200/2025, de 29 de juliol, pel qual s'aproven els Estatuts de la Universitat de Girona -DOGC núm. 9467, de 31 de juliol de 2025-) determina que els acords del Consell de Govern esgoten la via administrativa.

D'acord amb l'anterior a la vista del contingut del recurs interposat pel recurrent, a l'empara d'allò establert a l'article 115.2 de la mateixa Llei 39/2015, procedeix tramitar el recurs presentat com a recurs de reposició contra l'acord del Consell de Govern de data 14 de novembre de 2025, pel qual es va resoldre aprovar la proposta d'assignació del tram de carrera professional del PTGAS corresponent a la convocatòria 2025, amb indicació de la puntuació final obtinguda. El referit recurs es resol en base als fonaments que segueixen.

El recurrent no concreta quins defectes s'han produït en el procediment d'avaluació i tampoc no aporta cap evidència que acrediti aquestes irregularitats. El procediment d'avaluació s'ha realitzat tal com estableix el punt 8.2 del Model de carrera professional que es va aprovar sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573. En absència de la indicació concreta sobre quins defectes s'han produït no es pot considerar acreditada cap vulneració del procediment.

El recurrent al·lega criteris restrictius, desigualtat i discriminació. Considera que el requisit del 70% per assolir el grau mínim C és excessiu i no s'ajusta a pràctiques d'altres universitats, que consideren criteris més flexibles. Es fa constar que el model de carrera professional que es va aprovar sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573, en el punt 9 Reconeixement de la carrera professional, pàgina 28, estableix la puntuació mínima per assolir el tram de carrera professional, sense que aquest no hagi estat impugnat per cap persona interessada, així com en les bases reguladores de la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona de 31 de març de 2025, sense que tampoc no hagi estat impugnada per cap persona interessada.

La carrera professional que es basa en el reconeixement de l'excel·lència i el valor afegit i té com a finalitat avaluar i reconèixer la progressió singular de cada treballadora i treballador incentivant la millora contínua i la implicació en el lloc de treball. Un llindar clar i exigent com l'establert assegura que el reconeixement s'atorga a qui acredita un nivell suficient de competències i actuació professional, reforçant la credibilitat del sistema. A més, cal destacar que la Universitat de Girona és pionera en el desplegament de la carrera professional del PTGAS, fet que implica que no hi ha cap patró consolidat amb el qual comparar-se.

Sobre la suposada discriminació en la valoració de les activitats de planificació i millora, el model de carrera professional que es va aprovar en sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573, en el punt 8.2 Procediment d'avaluació, pàgina 26, indica textualment:

Pel que fa a la valoració de les activitats de planificació i millora, en les primeres iteracions del model el treballador o treballadora aportarà fins a 5 activitats, de les quals caldrà que descrigui de manera explícita l'activitat, el període a què correspon, la durada i el rol que hi ha assumit, i que faci una valoració de la seva aportació. Correspon al cap o a la cap del servei o de la unitat validar-la i fer-ne l'avaluació. La puntuació màxima que es pot obtenir en aquest apartat serà de 30 punts, 5 per cadascuna de les activitats avaluades, i 1 d'addicional a cadascuna de les activitats que estiguin alineades amb els plans institucionals de la Universitat.

La participació en projectes institucionals únicament comporta un punt addicional per a cadascuna de les activitats avaluades. Per tant, la suposada manca d'activitats alineades amb els plans institucionals no impedeix assolir una puntuació més que suficient en el bloc de planificació i millora. El model no restringeix aquestes activitats a projectes vinculats a plans institucionals, sinó que permet acreditar qualsevol iniciativa orientada a la millora del servei. Així mateix, la puntuació final no depèn exclusivament de la participació en projectes

institucionals, sinó de la capacitat de demostrar implicació en la millora i optimització dels processos propis de la unitat. En conseqüència, no es pot considerar que existeixi discriminació envers determinats perfils professionals, atès que el model és flexible i permet acreditar activitats adaptades a cada context.

Així mateix, tal com estableix el model de carrera professional aprovat en la sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573, en el punt 8.2 *Procediment d'avaluació*, l'avaluació consta de dos blocs. El primer bloc correspon a l'avaluació competencial que podria considerar-se la part més subjectiva de l'avaluació. Aquesta avaluació es realitza en base a un corpus d'evidències de comportament – a mode de rúbriques- i el seu resultat es, en tots els casos, fruit del consens entre la persona avaluada i el seu cap directe. Cal destacar que aquest ha estat el bloc que ha obtingut la puntuació més alta en tots els perfils avaluats.

El segon bloc correspon a l'avaluació de l'actuació professional que engloba l'avaluació de les activitats de formació i les activitats de planificació i millora. En el cas de la formació, la puntuació obtinguda es calcula sensu stricto a partir de les hores de formació acreditades i acceptades per les persones avaluades i segons el barem que recull el model de la carrera professional, pàgina 22, així com les bases reguladores de la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona de 31 de març de 2025, sense que hagi estat impugnada per cap persona interessada. En el cas de les activitats de planificació i millora s'ha utilitzat la rúbrica d'avaluació que va ser aprovada per la Comissió de Carrera Professional en la sessió 01/2025 de 21 de març de 2025. Aquesta rúbrica ha permès que els caps de les unitats i/o serveis realitzessin una avaluació de les activitats proposades per l'avaluat amb criteris objectius i compartits.

Per tot això exposat, es considera que el procés d'avaluació s'ha dut a terme conforme el procediment establert, amb instruments que assegurin la transparència i l'objectivitat.

El recurrent considera que té un impacte negatiu en el col·lectiu. L'objecte de la convocatòria és avaluar i reconèixer la progressió singular de cada treballadora i treballador en el seu lloc de treball en el marc de la Carrera professional, amb l'objectiu d'incentivar el progrés i la millora professional del personal, contribuint a la millora de les unitats i de l'organització, fomentant la implicació i el creixement professional de les persones en el seu lloc de treball i afavorint la cultura de l'avaluació i la millora contínua de l'administració en coherència amb el Pla de Qualitat de la UdG.

Tal com estableix el model de carrera professional que es va aprovar sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG,

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

publicat a eBOU-3573, en el punt 9 Reconeixement de la carrera professional, pàgina 28, *la persona que no assoleixi el tram podrà presentar-s'hi novament l'any següent i així successivament, mentre ho vulgui i fins que l'assoleixi.*

Aquest mecanisme garanteix que la carrera professional sigui un procés continu, de millora personal facilitant l'assoliment del tram al llarg del temps i reforçant la seva funció com a instrument de reconeixement i motivació.

Per tot l'exposat, **s'ACORDA:**

Primer. Desestimar el recurs de reposició col·lectiu interposat pel recurrent.

Segon. Notificar aquesta resolució a la persona interessada d'acord amb l'article 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tercer. Disposar la publicació del present acord al BOUdG.

Quart. Aquest acord entrarà en vigor a tots els efectes a partir de l'endemà de la seva aprovació en el Consell de Govern

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa i independentment de la seva execució immediata, les persones interessades poden interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu segons el que disposen els articles 8.3 i 14 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, per la qual cosa disposen d'un termini de dos mesos comptats des del dia següent al de la recepció de la notificació de l'acte que posi fi a la via administrativa, tal i com estableix l'art. 46.1 de la Llei esmentada.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

ACORD DEL CONSELL DE GOVERN 13/2026, DE 19 DE FEBRER, DE DESESTIMACIÓ DEL RECURS INTERPOSAT PEL RECURRENT E2025008749

Exposició de motius

Primer. El Consell de Govern de la Universitat de Girona, en la seva sessió núm. 7/2022 de 26 de juliol de 2022, va aprovar el Model de Carrera Professional del PTGAS el qual va ser al seu torn aprovat pel Consell Social en la seva sessió 7/2022 de 26 de juliol.

Segon. El Consell de Govern de la Universitat de Girona, en la seva sessió núm. 9/2024, de 31 d'octubre de 2024, va aprovar la modificació del Model de Carrera Professional del PTGAS.

Tercer. En data 31 de març de 2025, el rector va dictar resolució per la qual s'aprovava la convocatòria pública de Carrera professional del PTGAS 2025 per a la participació en l'avaluació de la Carrera professional del Personal Tècnic, de Gestió i d'Administració i Serveis de la Universitat de Girona, junt amb les bases reguladores de l'esmentada convocatòria.

Quart. En data 1 d'abril de 2025 el recurrent entra la sol·licitud amb número de registre E2025008749 per participar en l'avaluació de la carrera professional del personal tècnic de gestió, administració i serveis de la Universitat de Girona.

Cinquè. En data 30 d'abril l'avaluat rep un correu a través de l'adreça gestor.pcp@udg.edu informant-lo del perfil de l'avaluat juntament amb un document Excel adjunt amb la formació realitzada al llarg del període 2019 a 2024 per validar en el qual se li demanava si la informació era correcta i si es volia afegir alguna altra formació realitzada fora del pla de formació de la UdG. El recurrent en el termini establert valida la formació tot indicant *Dades Correctes*.

Una vegada validades les dades de formació, l'avaluat rep un correu de l'aplicació gestor de carrera professional informant dels formularis i els terminis per l'autoavaluació de les competències transversals i específiques i per reportar les activitats de planificació i millora portades a terme per l'avaluat durant el període avaluació.

Sisè. En data 7 de maig, i dins el termini previst, l'avaluat realitza l'autoavaluació de les competències transversals i específiques i registra una **única** activitat de planificació i millora identificada amb el següent objectiu: *Implantació del model de carrera professional del personal d'administració i serveis de la UdG*.

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

Setè. Seguint el calendari previst, l'avaluat realitza l'entrevista de consens amb el seu cap directe. Així mateix, el cap de la unitat realitza la valoració de l'activitat de planificació i millora en el termini previst i li atorga una puntuació de 6 punts.

Vuitè. En data 18 de juliol, finalitzat el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS de la Universitat de Girona, el recurrent rep l'informe final amb la valoració provisional de la carrera professional i un enllaç per accedir a la seva carpeta personal amb tota la informació relativa al seu expedient d'avaluació de la carrera professional. S'obre un període per sol·licitar tràmit d'audiència del 21 de juliol al 4 d'agost.

Novè. En data 31 de juliol de 2025 el recurrent sol·licita 3 tràmits d'audiència:

Exposem una versió modificada i adaptada:

Tràmit audiència 1:

Número E2025022618 12:56h: amb el següent text (doc.4.0)

Exposo :*En les trobades de valoració amb l'administradora, en les activitats de planificació i millora se'm va dir, o així ho vaig entendre, que les activitats de planificació i millora havien d'estar forçosament avalades per plans institucionals, per la qual cosa no vaig poder presentar fitxes d'activitat. Parlant amb companys d'altres Facultats crec que se m'haurien d'haver acceptat una sèrie d'activitats que he portat a terme i que crec que encaixen perfectament en les actuacions especificades al punt 7.2. del Model de carrera professional. El fet que en el meu àmbit hi ha hagut poc reconeixement de tram de la Carrera Professional, em sembla indicatiu que alguna informació no ha arribat bé. Us prego us ho estudeu a fons.*

Us adjunto en pdf les fitxes que se m'haurien d'haver valorat.

Per tot això:

Sol·licito: *Que se'm valorin adequadament les activitats de planificació i millora adjuntades a aquesta sol·licitud que, com podreu comprovar fàcilment, encaixen perfectament en les actuacions previstes per al seu reconeixement, evitant així una valoració injusta.*

Tràmit audiència 2:

Número E2025022624 13:46:49

Exposo. *Que en una determinada facultat no hi ha cap persona que hagi obtingut el reconeixement de la carrera professional fet que, des d'un punt de vista estadístic, resulta altament improbable. Aquest extrem fa pensar que en el procediment aplicat podrien haver-se produït disfuncions rellevants que haurien impedit aquest reconeixement. Que ja s'ha presentat un tràmit d'audiència a títol individual i que, per tal d'evitar que una mesura concebuda com a positiva —com és la carrera professional— acabi generant un malestar significatiu, es considera necessari revisar la situació.*

Per tot això,

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

Sol·licito: *Que s'estudï i repassi a fons i amb urgència les valoracions fetes en aquest àmbit.*

Tràmit audiència 3:

Número E2025022625 13:46:59h

Exposo. *Que en una determinada facultat no consta que cap persona hagi obtingut el reconeixement de la carrera professional, circumstància que, des d'un punt de vista estadístic, resulta altament improbable. Aquest fet porta a considerar que en el procediment aplicat podrien haver-se produït errors significatius que haurien impedit aquest reconeixement. Que ja s'ha presentat un tràmit d'audiència a nivell individual. Que, per tal d'evitar que una mesura concebuda com a positiva —com és la carrera professional— acabi generant un malestar considerable,*

Sol·licito: *Que s'estudï i repassi a fons i amb urgència les valoracions fetes en aquest àmbit.*

Desè. En data 4 de setembre de 2025 la Comissió de Carrera Professional en la sessió 05/2025 estableix els criteris per a la valoració de tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS. Pel que fa als tràmits d'audiència relacionats amb les activitats de planificació i millora la Comissió acorda que aquells casos en què els avaluats sol·licitin revisió de la puntuació s'elevaran les sol·licituds als caps de les unitats per tal que emetin un informe tot indicant si ratifiquen la puntuació o si la modifiquen raonadament. La Comissió senyala que, en cas que els avaluats aportin activitats de planificació i millora noves, aquestes es desestimaran atès que es consideren extemporànies.

En data 22 de setembre la Comissió de Carrera Professional en la sessió 06/2025 en el seu punt 2 de l'ordre del dia realitza la valoració dels tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS i aprovació, si escau, de les propostes de resolució.

En relació amb els tràmits d'audiència presentats pel recurrent la Comissió acorda elevar a la Comissió de Qualitat la següent resolució:

Atès que el tràmit d'al·legacions/reclamacions en l'àmbit que ens ocupa té per finalitat la crítica sobre la puntuació dels mèrits al·legats o esmenar els defectes que es derivin de la documentació ja presentada, però en cap cas pot fer-se ús d'aquest tràmit per millorar la instància inicial, tot incloent nous mèrits no esmentats ni aportats amb la sol·licitud. L'aportació de nova documentació que pugui justificar una major puntuació a l'atorgada en primera instància s'ha d'entendre extemporània i, per tant, un cop finalitzat el període de presentació de documentació no es pot admetre ampliacions de la sol·licitud presentada. En cas contrari, la persona beneficiada gaudiria d'aquest privilegi vers la resta de sol·licitants, i es donaria lloc a un tractament diferenciat no justificat. Desestimar la sol·licitud d'incloure i valora noves fitxes de planificació i millora. Així mateix la Comissió de carrera professional, una vegada finalitzat el procés

Aprobat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

d'avaluació, realitzarà l'anàlisi de resultats i proposarà les millores que cregui oportunes.

Onzè. En data 1 d'octubre de 2025 la Comissió de Qualitat reunida en la sessió 09/2025

aprova la proposta d'acord per a la resolució dels tràmits d'audiència que li ha estat elevada per la Comissió de Carrera Professional, segons acord de la sessió 06/2025 de data 22 de setembre. Així mateix, acorda elevar la proposta dels resultats finals de la carrera professional al Consell de Govern per a la seva aprovació i posteriorment al Consell Social.

Dotzè. En data 7 d'octubre la secretària de la Comissió de Qualitat notifica la resolució del tràmit d'audiència via notificació electrònica UdG al recurrent. Contra aquest acord que no esgota la via administrativa i independentment de la seva execució immediata les persones interessades poden interposar recurs d'alçada davant del rector en el termini d'un mes a partir de l'endemà del dia de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el que disposa el Model de carrera professional del PTGAS.

Tretzè. En data 7 de novembre de 2025 el recurrent entra per registre el recurs d'alçada amb número E2025030142 i exposa que:

Que la Comissió de Qualitat, en base a la proposta d'acord de la Comissió de Carrera Professional, va acordar desestimar la meua sol·licitud d'incloure i valorar noves fitxes de planificació i millora, en resposta a l'al·legació sobre els resultats del procés del Carrera Professional.

Que en l'acord se'm diu que si s'acceptessin les meues al·legacions "la persona beneficiada gaudiria d'aquest privilegi vers la resta de sol·licitants, i es donaria lloc a un tractament diferenciat no justificat".

Que precisament vaig presentar les al·legacions pel tracte discriminatori que vaig rebre al no ser acceptades, sense cap motivació justificada, les fitxes d'activitats de planificació i millora que vaig presentar a la meua administradora, que no les va voler valorar. És irònic que ara se'm digui que tindria un tracte de privilegi quan precisament ha estat el contrari, un tracte discriminatiu.

Que la resposta de la Comissió de Carrera Professional em causa un perjudici econòmic, i en el procés es crea una clara inseguretat jurídica, al no tenir uns criteris objectius de valoració, sinó que depèn exclusivament de la subjectivitat de la persona (Administrador/a o cap de servei) que valora les fitxes, no valorant així amb objectivitat i igualtat la carrera professional de tot el PTGAS; en les fitxes presentades queda clar que a cada facultat o servei s'han valorat les fitxes de manera radicalment diferent. En el meu cas vaig tenir un tracte discriminatori per ni tant sols deixar-me-les incloure en els meus mèrits, cosa que a més, em causa perjudici per segona la vostra resposta, no poder ni tan sols al·legar-hi. De fet, tot el procés de carrera professional podria ser impugnat

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

per desigualtat en la valoració dels treballadors i la inseguretat jurídica que provoca.

Sol·licita:

Presento aquest recurs d'alçada davant el rector dins el termini establert i tal com s'indica en la resolució per tal d'evitar la discriminació -i en cap cas es pot parlar de privilegi-, i la inseguretat jurídica que em provoca la manera que s'ha fet la valoració de la meua carrera professional, i demano que se m'acceptin i valorin les activitats de planificació presentades.

Catorzè. En data 14 de novembre de 2025 s'aprova per Consell de Govern en la sessió núm. 10/2025 i per Consell Social la proposta d'assignació del tram de carrera professional.

Atès que l'article 123 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre estableix que les resolucions i actes que posin fi a la via administrativa, poden ser recorreguts, potestativament, en reposició davant el mateix òrgan que els va dictar. L'article 2.4 dels Estatuts de la Universitat de Girona (Acord GOV/200/2025, de 29 de juliol, pel qual s'aproven els Estatuts de la Universitat de Girona -DOGC núm. 9467, de 31 de juliol de 2025-) determina que els acords del Consell de Govern esgoten la via administrativa.

D'acord amb l'anterior a la vista del contingut del recurs interposat pel recurrent, a l'empara d'allò establert a l'article 115.2 de la mateixa Llei 39/2015, procedeix tramitar el recurs presentat com a recurs de reposició contra l'acord del Consell de Govern de data 14 de novembre de 2025, pel qual es va resoldre no assignar cap tram al recurrent, amb indicació de la puntuació final obtinguda. El referit recurs es resol en base als fonaments que segueixen.

El model de carrera professional que es va aprovar en sessió ordinària núm. 9/2024, de 31 d'octubre, del Consell de Govern de la UdG, publicat a eBOU-3573, en el punt 8.2 Procediment d'avaluació, pàgina 26, indica textualment:

Pel que fa a la valoració de les activitats de planificació i millora, en les primeres iteracions del model el treballador o treballadora aportarà fins a 5 activitats, de les quals caldrà que descrigui de manera explícita l'activitat, el període a què correspon, la durada i el rol que hi ha assumit, i que faci una valoració de la seva aportació. Correspon al cap o a la cap del servei o de la unitat validar-la i fer-ne l'avaluació. La puntuació màxima que es pot obtenir en aquest apartat serà de 30 punts, 5 per cadascuna de les activitats avaluades, i 1 d'addicional a cadascuna de les activitats que estiguin alineades amb els plans institucionals de la Universitat.

Aprovat a la sessió 1/2026, de 19 de febrer, del Consell de Govern

La comissió de carrera professional en la sessió 05/2025 de 4 de setembre va acordar els criteris per a la valoració dels tràmits d'audiència presentats en el procés d'avaluació de la carrera professional del PTGAS, entre els quals desestimar la valoració de les activitats de planificació i millora no aportades en el moment de registre de les mateixes i en el període fixat.

El model estableix que les activitats de planificació i millora no han d'estar forçosament alineades amb els plans institucionals per bé que si ho estan se'ls hi assignarà un punt addicional. A la vista del procediment fixat, n'ha de ser clara la seva interpretació.

La Comissió de Carrera Professional va establir el criteri de desestimar la valoració d'activitats de planificació i millora no aportades dins el període establert a aquest efecte el qual va ser ratificat per la Comissió de Qualitat en la sessió 9/2025 d'1 d'octubre de 2025.

Per tot l'exposat, **s'ACORDA:**

Primer. Desestimar el recurs de reposició interposat pel recurrent.

Segon. Notificar aquest acord resolutori a la persona interessada d'acord amb l'article 40 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Tercer. Disposar la publicació del present acord al BOUdG.

Quart. Aquest acord entrarà en vigor a tots els efectes a partir de l'endemà de la seva aprovació en el Consell de Govern

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa i independentment de la seva execució immediata, les persones interessades poden interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu segons el que disposen els articles 8.3 i 14 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, per la qual cosa disposen d'un termini de dos mesos comptats des del dia següent al de la recepció de la notificació de l'acte que posi fi a la via administrativa, tal i com estableix l'art. 46.1 de la Llei esmentada.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.